

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Факультет политических наук и социологии



Утверждаю

Ректор:

О.В. Хархордин

« 28 » 2016 года

Протокол Ученого Совета № 4

от « 28 » 2016 года

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по образовательной программе

«Социально-политическая философия»

направление подготовки

47.04.01 Философия

академическая магистратура

форма обучения - очная

язык обучения - русский

Санкт-Петербург

2016

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению магистерской программы «Социально-политическая философия» направления подготовки 47.04.01 Философия. В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, а также его умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительного испытания:

- установить степень общетеоретических познаний поступающего в области философии;
- выявить уровень ознакомления с первоисточниками по философии;
- определить уровень осведомленности поступающего относительно истории становления философии как самостоятельной науки, глубины знания ее предмета и метода;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу «Социально-политическая философия»;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области философии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу академической магистратуры «Социально-политическая философия» по направлению 47.04.01. Философия, и имеющие образование бакалавра или высшее профессиональное образование специалиста, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительного испытания.

Виды вступительных испытаний:

Собеседование;

экзамен (изложение предложенного англоязычного научного текста на русском языке).

Формы проведения вступительных испытаний:

устное собеседование;

письменный экзамен.

Язык проведения вступительных испытаний:

собеседование – русский язык;

письменный экзамен – английский /русский язык

Формат вступительного испытания – очно или дистанционно (по выбору поступающего).

Используемая шкала оценки знаний – 100-бальная шкала.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы философского знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

В случае дистанционного формата проведения вступительного испытания, его процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании каждого вступительного испытания используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 1 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания - **41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость. В протоколе вступительного испытания комиссия отмечает правильность и полноту ответов на заданные вопросы, дополнительные вопросы и ответы на них.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов поступающих на вопросы *Собеседования* члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала;*
- *изложение его исчерпывающе, последовательно, четко;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *хорошее знание базового программного материала;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *неполное знание базового программного материала;*
- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной и письменной речи.*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *незнание значительной части базового программного материала, демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 0 до 21 балла** выставляется поступающему при отсутствии ответов на один или более заданных вопросов.

2.2.2. Критерии оценивания письменного экзамена

В ходе письменного экзамена поступающим на программу академической магистратуры «Социально-политическая философия» (направление 47.04.01 Философия) предлагается изложить на русском языке содержание предложенного англоязычного фрагмента научного философского текста. Оценивая *письменный экзамен*, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за подробное и весьма близкое к тексту изложение материала первоисточника. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *твёрдые знания специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*

- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за близкое к тексту изложение материала первоисточника, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла пересказываемого текста. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за неполное изложение материала первоисточника, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла пересказываемого текста и/или его интерпретации, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **21 до 40 баллов** выставляется поступающему за изложение материала первоисточника с многочисленными пропусками значимых фрагментов текста и ошибками в переводе и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл пересказываемого текста, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией философии и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала первоисточника;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *существенные нарушения норм литературной письменной речи.*

Оценка **0 до 21 балла** выставляется поступающему за отсутствие текста изложения или при его полной или частичной неразборчивости.

3. Вступительные испытания

3.1. Устное собеседование

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки (Философия)

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение по программе академической магистратуры "Социально-политическая философия" предполагает уточнение характера компетентности поступающих по направлению подготовки, предусмотренной государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 47.03.01 Философия, мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению программы.

В ходе устного собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два вопроса, сгруппированных в два блока:

Блок 1. Вопрос теоретического характера по направлению подготовки (Философия)

При ответе на данный вопрос поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросом;*
- *умение вписывать проблему в междисциплинарный гуманитарный контекст;*
- *знание основных событий того исторического периода, которого касается вопрос;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе.*

Блок 2. Вопрос о научных намерениях поступающего

При ответе на данный вопрос поступающий должен продемонстрировать:

- *оригинальность и самостоятельность своей исследовательской позиции;*
- *соответствие плана своих научных исследований профилю образовательной программы академической магистратуры «Социально-политическая философия»;*
- *высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области знаний, соответствующей профилю программы академической магистратуры «Социально-политическая философия»;*
- *знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих профилю программы академической магистратуры «Социально-политическая философия».*

3.1.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии, а также дается краткая характеристика и оценка ответов поступающего.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

Результаты собеседования, в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде в день проведения собеседования. *Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.*

3.2. Письменный экзамен

3.2.1. Общая характеристика письменного экзамена

Письменный экзамен (изложение научного текста на русском языке) представляет собой письменное изложение англоязычного научного текста на русском языке. Оценка за письменный экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего изложения неадаптированный научный текст (объемом около 7000 – 9000 знаков) из сферы социально-гуманитарных наук на английском языке (пример текста представлен в пункте 4.2.). Изложение выполняется на русском языке.

3.2.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр.

Перед началом экзамена ответственный член экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ.

Письменные экзаменационные работы (в том числе черновики) выполняются на листах, подготовленных ответственным членом экзаменационной комиссии и помеченных индивидуальным шифром абитуриента. На экзаменационных листах недопустимы никакие условные пометки, раскрывающие авторство работы. Экзаменационные работы, содержащие подписи, посторонние знаки и пометки, оцениваются оценкой «неудовлетворительно» без рассмотрения экзаменационной комиссией.

Письменные работы выполняются *от руки, шариковой, гелевой или перьевой ручкой*, допускается использование *чернил черного, синего или фиолетового цветов*.

Продолжительность письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке) **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование словарями разрешается только в течение первого часа. Участвующему в экзамене может быть позволено выйти из аудитории, где проводятся вступительные испытания, но не более чем на 5-10 минут. Экзаменационные материалы на период отсутствия поступающего в аудитории должны быть сданы секретарю экзаменационной комиссии, который обязан отметить на титульном листе работы время отсутствия поступающего.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол и заверяется личными подписями проверяющих экзаменаторов.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все экзаменационные работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с *Правилами приема Университета*, после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Собеседование по направлению подготовки (Философия)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 39.03.01 Философия (уровень бакалавриата).

4.1.2. Содержание собеседования

4.1.2.1. Блок 1. Теоретические вопросы

Тематические разделы по направлению подготовки (Философия)

1. Философия, ее предмет, главные вехи исторического развития, основные типы философских учений.

Понятие философии и ее основные проблемы. Специфика философского знания: философия и наука, философия и искусство, философия и религия. Подходы к изучению истории философии: историко-эпохальный, проблемно-содержательный, компаративистский, герменевтический и др. Проблема периодизации истории философии. Основные типы философских учений: материализм и идеализм; монизм, дуализм и плюрализм; эмпиризм, рационализм и иррационализм; догматизм и скептицизм.

2. Возникновение философии; предфилософия и философия в античном мире, Др. Индии и Др. Китае. Сравнительная характеристика этих разновидностей древней философии.

Формы мировоззрения, предшествующие философии; мифология. Проблема происхождения философии. Место и время возникновения философии. Факторы возникновения философии: экономические, социальные, культурные.

Древняя Индия как один из трех основных регионов, в которых зарождается философия. Общее и особенное в зарождении философии в Древней Греции, Древней Индии, Древнем Китае. Особенности древнекитайской философии по сравнению с индийской. Особенности древнегреческой мифологии по сравнению с мифологией стран древнего востока. Роль ближневосточной науки в формировании древнегреческой философии Предфилософские идеи в поэмах Гомера и Гесиода. Этическая проблематика у «семи мудрецов».

3. Место и роль античной философии в истории философии; основные этапы развития античной философии.

Социальные и общекультурные предпосылки появления античной философии. Главные представители Милетской школы и их роль в развитии научной и философской мысли. Гераклит как одна из центральных фигур эпохи становления древнегреческой философии. Пифагор и пифагорейский союз. Элейская философская школа и ее главные представители. Античный атомизм. Софистика и Сократ. Сократические школы. Платонизм и его место в истории философии. Философские и научные идеи Аристотеля и школы перипатетиков. Стоицизм, эпикуреизм и скептицизм как основные школы эллинистической философии. Неоплатонизм и другие философские течения поздней античности.

4. Софистика: общая характеристика; роль софистики в истории греческой философии и культуры. Софисты и Сократ; роль Сократа в развитии философии.

Понимание философии софистами. Усиление антропологической и гносеологической проблематики. Проблемы общества, культуры и морали у так называемых старших и младших софистов.

Сократ, его отношения к софистам, политические позиции. Отношение Сократа к предшествующим и современным ему «физикам». Предмет философии в трактовке Сократа. Сократический метод достижения истины и его компоненты. Этическая доктрина Сократа как крайнее проявление философского рационализма.

5. Философское учение Платона и неоплатонизм; роль и значение Платона в философии.

Социальные, философские и гносеологические источники философии Платона. Учение об идеях (эйдосах) как его основа. Космологические воззрения Платона. Дуалистическое истолкование Платоном человека и его сознания (души). Разновидности знания и его объекты по Платону. Антисенсуализм Платона и положение о знании как припоминании. Диалектика в ее понимании Платоном и ее основные аспекты. Социально-философские воззрения Платона.

Возникновение неоплатонизма как наиболее влиятельного направления позднеантичной философии. Его главные представители: Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл. Школы античного неоплатонизма.

6. Философский синтез Аристотеля; аристотелизм и его роль в европейской культуре.

Формирование Аристотеля как философа. Аристотелевская классификация наук, место «первой философии» (метафизики) в ней. Создание Аристотелем логики как науки о доказательном мышлении. Проблема общего и единичного как основная проблема «первой философии». Учение о четырех видах причин. Аристотелевская концепция Бога. Натурфилософия (физика) Аристотеля и ее главные разделы. Биологические воззрения Стагирита. Психология Аристотеля. Учение Стагирита о познании, элементы эмпиризма и сенсуализма в этом учении. Этическая доктрина Аристотеля. Учение о сущности, происхождении и назначении государства. Значение Аристотеля в истории античной и мировой философии.

7. Философские школы эллинистической и римской эпох.

Культура эпохи эллинизма («александрийская культура») и ее определяющие особенности. Стоицизм, периодизация его истории и основные представители. Роль стоицизма в истории философии и его последующие судьбы.

Эпикур и его классификация философского знания. Физика Эпикура. Проблема свободы человека. Сенсуализм Эпикура. Этика Эпикура и его школы, ее роль в последующей истории античной философии и культуры.

Культурно-исторические и философско - гносеологические причины возникновения скептицизма в IV-III вв. до н.э. Его особенности и главные представители.

8. Патристика и схоластика как основные этапы развития средневековой философии; философские идеи эпохи Возрождения.

Взаимоотношения разума и веры: основной сюжет средневековой философии. Теоцентризм, ревелационизм, креационизм, провиденциализм, персонализм как определяющие свойства

средневековой философии. Апологетика и экзегетика – основные задачи философии патристики. Роль и место Аврелия Августина в синтезе философского и религиозного мировоззрений. Схоластика как философия средневековых «школ». Значение Аристотеля для схоластической философии. Фома Аквинский и «золотой век» схоластики. Концепция «двух истин» и внутренний кризис схоластической философии. Гуманизм как основа философии Возрождения. Антропоцентризм возрожденческой философии. Натурфилософия и социально-политические идеи эпохи Возрождения.

9. Философские системы Р. Декарта и Б. Спинозы: общность и различия.

Рене Декарт - основоположник философии и естествознания нового времени. Исходный пункт философствования Декарта и его критерии очевидности и истинности. Интуиция и дедукция как основные операции ума в процессе познания. Концепция врожденных идей и принципов. Источники заблуждения по Декарту. Его отношение к опытному знанию и индукции. Доказательства бытия Бога и радикального отличия души от тела. Дедукция внешнего мира и роль опыта в ней. Проблема субстанции и дуализм Декарта.

Бенедикт Спиноза - великий рационалистический метафизик, пантеист и материалист. Метафизика Спинозы как учение о субстанции, атрибутах и модусах. Бог, субстанция и природа - порождающая (производящая) и порожденная (произведенная). Бог как субстанция с бесконечным множеством атрибутов. Антропология и психология Спинозы как учение об аффектах и страстях.

10. Английский эмпиризм и сенсуализм Нового времени.

Френсис Бэкон, крупнейший методолог опытного естествознания и противник умозрительности схоластики. Проблемы теории и практики в учении о «светоносных» и «плодоносных» опытах. «Новый Органон» и разработка его автором опытно-индуктивного метода.

Томас Гоббс как английский номиналист, материалист и социальный философ. Сенсуалистическая основа теории познания Гоббса. Социально-философская концепция Гоббса. Проблема Бога и религии.

Джон Локк и его определение предмета философии. Сенсуализм и эмпиризм как основа его гносеологии и методологии. Учение о внешнем и внутреннем опыте, ощущении и рефлексии. Критика Локком концепции врожденных идей. Учение о первичных и вторичных качествах. Проблема Бога и религии в воззрениях Локка. Его социально-политические и педагогические воззрения. Судьба идей Локка в дальнейшей истории философии.

11. Метафизика и логика Г.В. Лейбница, место Лейбница в истории философии.

Готфрид Лейбниц и его рационалистическое учение о методе познания, полемика Лейбница с Локком; его критика картезианского механицизма. Учение Лейбница о познании и логических законах. Бог и субстанция как главные категории метафизики Лейбница. Понятия перцепции и аперцепции, их гносеологическое и логическое содержание. Концепция предустановленной гармонии и наилучшего мира. Проблема необходимости, ее дифференцированное понимание, соотношение необходимости и случайности. Проблемы свободы. Теодицея Лейбница. Влияние его философских идей на последующее развитие философии.

12. Философия в эпоху Просвещения: английское, французское и немецкое Просвещение.

Просвещение как эпоха европейской культуры и его всемирно-историческое значение. Его преемственность и новации относительно Возрождения. Антиклерикальная и антиабсолютистская (антимонархическая) заостренность Просвещения. Основные представители философии французского Просвещения: Вольтер, Монтескье, Руссо, Гельвеций, Гольдбах, Дидро, Ламетри.

Особенности английского Просвещения и его основные представители. Субъективизм Беркли, его гносеологические и теологические идеи. Скептицизм Юма и его концепция ассоциаций. Шотландская школа философии «здравого смысла». Философия морального чувства.

Немецкое Просвещение и его отличия от французского и английского. Х. Вольф и его энциклопедия знания. Эстетические взгляды А. Баумгартена и Г. Лессинга. Философия культуры И. Гердера.

13. И.Кант: «коперниканский переворот» в философии; теоретическая философия Канта.

Иммануил Кант как родоначальник немецкой классической философии. Эволюция философских воззрений Канта; «докритический» и «критический» периоды его творчества, формальные и содержательные основания этого деления. «Критика чистого разума» - главный философский труд Канта; ее гносеоцентризм. Многозначность кантовского понятия «критика». Критическая философия Канта как трансцендентальная антропология. Кант о триаде познавательных способностей человека: чувственности, рассудке, разуме, и задаче их целостного исследования. Кант о невозможности «конститутивного применения» трансцендентальных идей и необходимости их «регулятивного применения». Вывод о неспособности чистого теоретического («спекулятивного») разума создать метафизику как науку и кантовский замысел преобразования метафизику в своеобразную науку на основе «практического» (этического) разума.

14. Практическая философия и философия истории И. Канта.

Понятие практического разума как этической ипостаси «чистого разума». Априористское положение об имманентности практическому разуму «морального закона» и определение последним нравственной «доброй воли». Принцип автономии доброй воли в его противопоставленности этическому эмпиризму и релятивизму. Кантовская философия права. Философия истории Канта, ее антиметафизичность и антитеологичность. Проблема закономерности общественного развития и его движущих сил. Кант о Просвещении как эпохе освобождения человеческого разума из-под опеки теологов и начале его определяющего воздействия на ход истории. Всемирное правовое гражданское состояние в условиях вечного мира - разумно определяемые и реализуемые цели исторического процесса; принцип примата морали по отношению к политике.

15. Немецкое и русское неокантианство.

Неокантианство как попытка «негегелевского» синтеза философии с наукой; философия как методология и теория познания. Раннее неокантианство. Марбургская школа неокантианства, ее представители. Особенности трактовки познавательных процессов и критика понятия «вещь-в-себе». Математика как образец и основа научного познания. Баденская школа неокантианства. Проблема различия природного и духовного и соотношение наук о природе и наук о духе. Категория ценности, ее роль в неокантианском учении о науках о духе. Этическая концепция неокантианства и «этический социализм». Э.Кассирер и его место в неокантианском движении. Понятие символа и его отличие от знака. Трактовка науки и ее фактов как системы символов.

Особенности отечественной неокантианской традиции. Основные представители московского и петербургского неокантианства.

16. И.Г.Фихте и Ф.В.Шеллинг: роль в истории философии и культуры.

Три «основоположения» наукоучения как теоретической философии Фихте. Тезис о самополагании Я и антитезис «Я полагает не-Я». Дедукция чувственного характера не-Я. Введение понятия «Всеобщего Я» и утверждение о полагании им «делимых» («эмпирических») Я и не-Я. Преобразование наукоучения позднего Фихте в концепцию «абсолютного знания». «Практическая» философия Фихте, ее этико-социальный характер. Антилиберальный характер фихтеанского этатизма - абсолютизация роли государства в жизни общества.

Фридрих Вильгельм Шеллинг и три периода в его философском творчестве. Диалектико-идеалистическое обобщение естественнонаучных новаций конца XVIII - начала XIX в. в его натурфилософии. Шеллинговская «система трансцендентального идеализма», ее структурное сходство с кантианством и содержательное отличие от него. Философия искусства как романтично - иррационалистический финал шеллинговской «системы трансцендентального идеализма». «Философия откровения» как учение о наличии в Боге отличной от него «основы» и в ее иррационально-волевом «раскрытии» через процесс творения отделенных от Бога природы и людей; шеллинговская концепция креационизма и объяснение происхождения «зла».

17. Г.В.Ф.Гегель: философская система и метод; место и роль в истории философии.

Георг - Вильгельм-Фридрих Гегель как создатель системы диалектического идеализма. Философская система Гегеля как «абсолютный идеализм» - учение об идее в-себе и для-себя как ее существовании в стихии «чистого мышления» (наука логики), о природе как инобытии идеи (философия природы) и об идее, возвратившейся в самое себя из своего инобытия в качестве духа (философия духа). «Абсолютная идея» как «всеобщая субстанция», «развивающаяся тотальность ее собственных определений и законов». Философия природы. Ее подразделение на «механику», «физику» и «органику». Философия духа. Ее подразделение на учения о «субъективном духе», «объективном духе» и «абсолютном духе». Философия истории как учение о «мировом духе» - «внешне всеобщей» ступени объективного духа; «духи отдельных народов» - моменты и ступени «мирового духа».

Конфликт интерпретаций философского наследия Гегеля в немецком гегельянстве 30-40-х гг. XIX в. Раскол гегелевской «школы» на «старогегельянцев», «центристов» и «младогегельянцев» по вопросам понимания христианской религии и отношения к ней. Влияние философии Гегеля на последующих мыслителей.

18. Философия Л.Фейербаха и К.Маркса.

Людвиг-Андреас Фейербах, эволюция его философских воззрений от гегелевского идеализма к «антропологическому» материализму. Расхождение Фейербаха с гегелевской историко-философской концепцией, отрицание основоположений «абсолютного идеализма» и выражение материалистического взгляда на соотношение мышления и бытия, на природу и место человека в ней. «Возвращение к природе» как единственное средство исцеления философии от идеалистических спекуляций. Человек как кульминация природы, единственная реальная форма слитности духовного с материальным.

К. Маркс и Ф. Энгельс, специфика их критики Гегеля. «Коренной переворот в философии» и понимание предмета, метода и задач философии. «Основной вопрос философии». Понятие материи. Трактовка человека как «предметного существа». Труд как «субстанция» предметного бытия. Концепция отчуждения. История как подлинная наука о человеке. Категория практики и ее роль в марксистской философии. Социально-политические аспекты марксизма: исторический материализм, учение о государстве, революции, классовой борьбе, исторической миссии пролетариата, партии, диктатуре пролетариата.

19. Философия жизни в XIX-нач.XX в.в.: основные идеи и представители.

Социальные и гносеологические истоки «философии жизни»; смысл этого термина. А. Шопенгауэр и его критика панлогистской философской установки, эволюция его взглядов. Трансцендентализм Шопенгауэра, его сходство и различие по сравнению с кантовским. Проблема «вещи-в-себе». Критика Шопенгауэром позитивистской науки. Понятие чистой воли. «Ничто» в философской концепции Шопенгауэра. Эстетическая и этическая концепции Шопенгауэра. Роль страдания в жизни. Освободительная сила искусства и ее границы. Пессимизм как мировоззренческая позиция.

Ф. Ницше, основные периоды его творчества. «Аполлоновское» и «дионисийское» начала античной культуры. Учение Ницше о познании, о роли и назначении науки, об истине. «Переоценка всех ценностей». Отношение Ницше к христианству. Тезис о «смерти Бога» и истоки европейского нигилизма. «Смысл бытия как «покров бытия». Жизнь внутри становления. Идея «вечного возвращения». Бытие как ценность. Бытие сущего как «перспектива». Концепция сверхчеловека; сверхчеловек как «человек перехода». Социально - политические взгляды Ницше. Его отношение к буржуазному обществу, к идеям социализма и историческим перспективам европейской цивилизации.

А.Бергсон, его учение о творческой эволюции как жизненном порыве. Два русла жизненного порыва: инстинкт и интеллект. Критика рационализма и учение об интуиции. Социальная концепция Бергсона; два источника морали и религии. Понятия закрытого и открытого общества.

20. Позитивизм: исторические формы, основные проблемы; место и роль в философии и науке.

Исторические условия и идейные предпосылки формирования позитивистских идей. О. Конт как основатель "первого позитивизма". Трактовка Контом классической метафизики как "негативной философии". Классификация знаний как проблема. Д.С.Милье и его концепция

метода. Место гипотезы и закона в миллевских представлениях о научном знании. Теория знаков. Психология как субститут метафизики. Г.Спенсер и его представления об эволюции и их отношение к дарвинизму. Его редукционистские установки. Концепция непознаваемого. Отношение науки и религии. Специфика учения Спенсера об обществе и ее биологизаторские тенденции.

Социально-культурные и естественнонаучные условия возникновения и распространения эмпириокритицизма (второго позитивизма). Представления Р. Авенариуса о познавательном процессе: предпосылочность знания и поиски первоначала; перцепция и апперцепция; чистый опыт; мир как "центральное представление" и "абсолютный предрассудок". Концепция опыта Э.Маха. "Нейтральный монизм"; критика "наивного субъективизма" и "субстанционалистской метафизики". Учение об "элементах мира". Роль памяти в организации временной непрерывности опыта. Гносеологическая функция "имени" и ее мировоззренческие следствия. Понятие как синтез. Антигеоретические установки Маха.

Логический (третий) позитивизм: Венский кружок. Витгенштейн о соотношении мира и языка. Проблема научного метода в позитивизме. Философия как методология науки. Проблема демаркации. Суждения аналитические, синтетические и бессмысленные. Проблема эмпирического базиса. Кумулятивизм, индуктивизм и их трудности. Верификационизм и его критика.

21. Аналитическая философия: основные тенденции и разновидности.

Язык как главный предмет аналитической философии. Возникновение аналитической философии как реакция на метафизику «абсолютного идеализма»; Бертран Рассел и Джордж Мур. Атомистическая программа Рассела, раннего Витгенштейна и логического позитивизма; кризис этой программы. Лингвистическая философия как альтернатива атомизму: поздний Витгенштейн, «философия обыденного языка» Райла и Остина. «Дескриптивная метафизика» Стросона. Аналитический прагматизм Куайна: критика дихотомии аналитического-синтетического, теория онтологической относительности, принцип неопределенности перевода. Философия сознания: бихевиоризм, физикализм, функционализм.

22. Феноменология и феноменологическое движение в философии 20-го века.

Э.Гуссерль, теоретические истоки его феноменологического метода. Критика психологизма в логике и попытка построить феноменологию как строгую науку. Понятие интенциональности сознания. Метод феноменологической редукции. "Чистое Я" и его структура. Понятие истины. Эволюция взглядов Гуссерля. "Картезианские размышления" и "Кризис европейских наук". Понятие "жизненного мира" и критика традиционного рационализма и объективизма. Феноменологический метод применительно к частнонаучным исследованиям (в психиатрии, психологии, социологии, истории и т.д.).

Ученики и последователи Гуссерля: Феноменология и философская антропология (М.Шелер и его "этика ценностей"); натуралистическое толкование феноменологии М.Фарбером (США); феноменология восприятия (М.Мерло-Понти); феноменологическая социология (А.Шюц).

23. Экзистенциализм: основные этапы, представители, идеи.

Экзистенциалистская проблематика в философии М.Хайдеггера. Аналитика Dasein. Бытие вещей и человеческое бытие. Мир как "пространство возможного". Подлинное и неподлинное бытие. Заброшенность и проект как характеристики человеческого бытия. Понятие страха и его

роль в концепции Хайдеггера. Конечность и историчность. Бытие-к-смерти.

Экзистенциализм К.Ясперса. Критика позитивизма и идеализма. Мир и экзистенция. Проблемы свободы. Разум, экзистенция и "объемлющее". Коммуникация. Проблема истины. Трансцендентное и религия. Социально-политические взгляды Ясперса. Философия и политика. Диагноз современной эпохи. Понятие метафизической вины. Философия истории. Ясперс как историк философии.

Экзистенциализм Ж.-П.Сартра. Основные понятия феноменологической онтологии Сартра. Смысл Ничто. Соотношение существования и сущности. Концепция свободы. Атеизм Сартра, его этическое учение и его трактовка гуманизма. Философская и политическая эволюция Сартра. "Критика диалектического разума" и отход от экзистенциализма. Сартр как идеолог молодежного движения 1968 -1980 гг.

А.Камю: проблемы смысла жизни, понятие абсурда, позиция "героического пессимизма". "Бунтующий человек" и социальный смысл концепции Камю.

Г.Марсель как представитель теистического экзистенциализма. Анализ опыта уникального бытия индивида, экзистенциальных и религиозных переживаний личности. Экзистенциальная антропология Марселя. Отказ от рассмотрения мира как объективной реальности, от рациональных, логических средств познания и построения философии как системы.

24. «Критический рационализм» К.Поппера. К.Поппер и кризис позитивизма.

К.Поппер и его эволюция от верификационизма к фальсификационизму. Трансформация неопозитивистской модели познавательного процесса. Метод проб и ошибок, догадок и опровержений как методологическая основа попперовской модели. Реабилитация метафизики. Функции теории. Рост знания, соотношение эмпирического и теоретического. Концепция "третьего мира" (теоретические системы, научные проблемы, проблемные ситуации). Идея автономии в развитии научного знания и ее обоснование в попперовской концепции. Роль критических аргументов и состояние дискуссии в науке. Эпистемология как теория знания в противоположность теории познания. Научный прогресс и проблема истины.

25. Философская антропология: основные идеи и представители; психоанализ как антропологическая концепция.

Два смысла термина «философская антропология» в историко-философских исследованиях. Метафизическая антропология М.Шелера, натуралистическая антропология Х. Плеснера, учение А. Гелена о человеке как "недостаточном" существе, как философская антропология в узком смысле термина.

Философская антропология в широком смысле как учение о человеке, его природе и сущности в философии жизни (ницшеанский идеал сверхчеловека, иррационалистическая трактовка человеческой природы, человек как открытое существо), экзистенциализме (уникальность пространства и времени человеческого бытия, жизнь как бытие к смерти, переживание абсурдности бытия и потребность в смысле жизни, страх смерти, вера и надежда, судьба и свобода), психоаналитической философии (З. Фрейд о взаимодействии сознания и бессознательного. Оно, Я, Сверх-Я. Сублимация и вытеснение. Пансексуализм Фрейда, К.Г. Юнг об архетипах и коллективном бессознательном. Э. Фромм как создатель экзистенциальной версии психоанализа, структурный психоанализ Ж. Лакана, С. Гроф и трансперсональная психология. Психоаналитическая социальная антропология Э. Фромма, Г. Маркузе).

4.1.2.2. Перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

1. Философия как род занятий. История становления философии и ее выделения в отдельную дисциплину. Предмет философии. Вопрос о научности философии.
2. Платонизм и неоплатонизм.
3. Учение Аристотеля о сущности и бытии.
4. «Государство» Платона.
5. Этические концепции античности.
6. Проблема универсалий в средневековой и новой философии. Политическая значимость этой проблемы.
7. Естественное право – эволюция идеи от античности идеи до Декларации прав человека.
8. Основные тенденции философской мысли в эпоху Ренессанса: гуманизм и неоплатонизм.
9. Реформация и ее философское влияние. Философские идеи Лютера и Кальвина.
10. Формирование нововременной философской парадигмы и научная революция XVI – XVII вв.
11. Метафизика Декарта. Универсальное сомнение и принцип *cogito*.
12. Онтология, этика и политика Спинозы.
13. Монадология Лейбница. Понятие возможных миров, предустановленная гармония и проблема теодицеи.
14. Английская традиция эмпиризма: Гоббс, Локк, Беркли.
15. Политическая философия Гоббса. Концепция государства – Левиафана.
16. Либерализм как теория и идеология. Англосаксонский и континентальный либерализм. Неолиберализм.
17. Критическая философия Канта. Трансцендентальная дедукция: формы чувственности, схемы воображения, категории рассудка, идеи разума.
18. Практическая философия Канта. Автономия и гетерономия воли, понятие долга, категорический императив. Формализм этики Канта. Философия религии Канта.
19. Эстетическая философия Канта.
20. Система абсолютного идеализма Гегеля. Диалектика как метод и как онтология. *Aufhebung*.
21. Диалектика господина и раба.
22. Младогегельянская философия и зарождение современных философских проблем.
23. Марксизм как философское направление 19-20 вв.
24. Неокантианство – основные школы и идеи. Наследие неокантианства в философии 2й половины 20 в.
25. Философские идеи Достоевского и Толстого.
26. Ницше: критика морали и религии, учение о воле к власти.

27. Психианализ как философия. Основные постулаты, идеи, методы исследования. Эволюция философского психоанализа в 20-21 вв.
28. Философские идеи Жака Лакана.
29. Логико-лингвистический позитивизм и аналитическая философия. Становление, основные школы и проблемы.
30. Феноменология Гуссерля. Принцип интенциональности сознания. Метод феноменологической редукции. Понятие “жизненного мира”.
31. Хайдеггер: ранняя философия. Dasein, онтологическое различие, экзистенциальная аналитика.
32. Структурализм и постструктурализм. Проблема знака в философии 20 века.
33. Жак Деррида – основные идеи и произведения.
34. Жиль Делез – основные идеи и произведения.
35. Научная рациональность: критерии и исторические формы.
36. Истина как регулятивный идеал познания. Критерии истины в классической философии. Альтернативные теории истины в 20м веке (Гуссерль, Хайдеггер, Поппер).
37. Экзистенциальная философия 20 в. Ее исторический контекст. Место Хайдеггера в истории экзистенциализма.
38. Герменевтика. Онтологические и методологические аспекты. Отношение к структурализму.
39. Критическая теория и Франкфуртская школа. Основные направления и представители.
40. Советская философия – общая характеристика и значимость наследия.
41. Материализм и идеализм в философии.
42. Современность как проблема социальной философии. Новое время, модернизм, авангард, постмодернизм.
43. Проблема события в современной философии.
44. Проблема человека в философии второй половины 20 века. Новый гуманизм и антигуманизм.
45. Проблема негативности в философии 20 века.
46. Проблема любви в философии 20 века.
47. Проблема субъекта в философии 19-20 вв.
48. Проблема зла в философии (Августин, Фома Аквинский, Кант, Х. Арндт).
49. Религия и философия: обзор взаимоотношений.
50. Философия и социальная революция – история взаимоотношений.

4.1.3. Блок 2. Вопросы о научных намерениях поступающего

С какими основными областями философии Вы знакомы?

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу в Европейском университете?

Почему вы выбрали именно эту образовательную программу магистратуры ?

Каковы Ваши ожидания от обучения по данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе академической магистратуры «Социально-политическая философия»?

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей выпускной квалификационной работы. Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам).

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы магистратуры по философии?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике магистерской диссертации? Если да, то кто из преподавателей факультета Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

4.1.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Губин В. Д. Философия : учебник / Губин Валерий Дмитриевич. - М. : Проспект, 2011. - 332 с. - Именной указ.: с. 329-332. - ISBN 978-5-392-01743-0 : 209-00.(2011)
2. Философия. Учебник. Под редакцией: Лавриненко В. Н. Ратников В. П. Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений. М.: Юнити-Дана, 2012. - 623 с. ISBN: 5-238-00763-9
3. Марков, Б. В. Философия: для бакалавров и специалистов. - М. - СПб. - Н. Новгород и др. Питер, 2012. - 427 с. - (Учебник для вузов). - На обл. и тит. л.: Стандарт третьего поколения. -ISBN 978-5-4237-0139-0 : 221-00.(2012) Гриф
4. Спиркин А. Г. Философия : учебник* / Спиркин Александр Георгиевич. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 829 с. - ISBN 978-5-9692-0979-4 : (ИД Юрайт) : 370-00.(2011)

Дополнительная литература:

1. Гриненко, Г. В. История философии: учебник: по дисциплине "Философия" для студентов высших учебных заведений / Г. В. Гриненко. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2010. - 689 с. : ил. - (Основы наук). - Гриф: Рек. УМО. - Библиогр.: с. 670. - ISBN 978-5-9916-0635-6
2. Канке В. А. Современная философия: учебник / Канке Виктор Андреевич. - М.: Омега-Л, 2010. - 330 с. - (Университетский учебник). - Библиогр.: с. 322-329. - ISBN 978-5-370-01175-7 : 249-00.(2010)
3. Кохановский, В. П. Философия : конспект лекций : учеб. пособие. - 15-е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2012. - 191 с. - ISBN 978-5-406-02028-9
4. Налетов И. З. Философия: учебник* / И. З. Налетов. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 400 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-002777-7 : 205-00.(2010)

Интернет-ресурсы и периодические издания

1. Библиотека философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru/>
 2. Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
 3. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
 4. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
 5. Философская библиотека Новосибирского государственного университета <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>
- Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/bogoslov/Buks/Philos/indexphilos.php?mode=author>

4.2. Программа письменного экзамена.

4.2.1. Содержание письменного экзамена.

Письменный экзамен для поступающих на программу академической магистратуры по профилю «Социально-политическая философия» (по направлению 39.04.04. Философия) представляет собой письменное изложение англоязычного научного текста на русском языке.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего изложения на русском языке неадаптированный научный текст (объемом около 7000 – 9000 знаков), написанный на английском языке и посвященный социологической проблематике.

При подготовке к письменному экзамену поступающие на программу академической магистратуры по профилю «Социальные институты и практики» должны уделить изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Философия).

При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих на программу «Социальные институты и практики» экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому) языку в соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 39.03.01 Философия (уровень бакалавриата).

4.2.2. Пример фрагмента научного текста по направлению подготовки (Философия) для подготовки к письменному экзамену (изложению) на русском языке

The Second Treatise of Civil Government, by John Locke

Chapter VIII.

Of the Beginning of Political Societies.

§95. MEN being, as has been said, by nature, all free, equal, and independent, no one can be put out of this estate, and subjected to the political power of another, without his own consent. The only way whereby any one divests himself of his natural liberty, and puts on the bonds of civil society, is by agreeing with other men to join and unite into a community for their comfortable, safe, and peaceable living one amongst another, in a secure enjoyment of their properties, and a

greater security against any, that are not of it. This any number of men may do, because it injures not the freedom of the rest; they are left as they were in the liberty of the state of nature. When any number of men have so consented to make one community or government, they are thereby presently incorporated, and make one body politic, wherein the majority have a right to act and conclude the rest.

§96. For when any number of men have, by the consent of every individual, made a community, they have thereby made that community one body, with a power to act as one body, which is only by the will and determination of the majority: for that which acts any community, being only the consent of the individuals of it, and it being necessary to that which is one body to move one way; it is necessary the body should move that way whither the greater force carries it, which is the consent of the majority: or else it is impossible it should act or continue one body, one community, which the consent of every individual that united into it, agreed that it should; and so every one is bound by that consent to be concluded by the majority. And therefore we see, that in assemblies, empowered to act by positive laws, where no number is set by that positive law which empowers them, the act of the majority passes for the act of the whole, and of course determines, as having, by the law of nature and reason, the power of the whole.

§97. And thus every man, by consenting with others to make one body politic under one government, puts himself under an obligation, to every one of that society, to submit to the determination of the majority, and to be concluded by it; or else this original compact, whereby he with others incorporates into one society, would signify nothing, and be no compact, if he be left free, and under no other ties than he was in before in the state of nature. For what appearance would there be of any compact? what new engagement if he were no farther tied by any decrees of the society, than he himself thought fit, and did actually consent to? This would be still as great a liberty, as he himself had before his compact, or any one else in the state of nature hath, who may submit himself, and consent to any acts of it if he thinks fit.

§98. For if the consent of the majority shall not, in reason, be received as the act of the whole, and conclude every individual; nothing but the consent of every individual can make any thing to be the act of the whole: but such a consent is next to impossible ever to be had, if we consider the infirmities of health, and avocations of business, which in a number, though much less than that of a common-wealth, will necessarily keep many away from the public assembly. To which if we add the variety of opinions, and contrariety of interests, which unavoidably happen in all collections of men, the coming into society upon such terms would be only like Cato's coming into the theatre, only to go out again. Such a constitution as this would make the mighty Leviathan of a shorter duration, than the feeblest creatures, and not let it outlast the day it was born in: which cannot be supposed, till we can think, that rational creatures should desire and constitute societies only to be dissolved: for where the majority cannot conclude the rest, there they cannot act as one body, and consequently will be immediately dissolved again.

§99. Whosoever therefore out of a state of nature unite into a community, must be understood to give up all the power, necessary to the ends for which they unite into society, to the majority of the community, unless they expressly agreed in any number greater than the majority. And this is done by barely agreeing to unite into one political society, which is all the compact that is, or needs be, between the individuals, that enter into, or make up a commonwealth. And thus that, which begins and actually constitutes any political society, is nothing but the consent of any number of freemen capable of a majority to unite and incorporate into such a society. And this is that, and that only, which did, or could give beginning to any lawful government in the world.

§100. To this I find two objections made.

First, That there are no instances to be found in story, of a company of men independent, and equal one amongst another, that met together, and in this way began and set up a government.

Secondly, It is impossible of right, that men should do so, because all men being born under government, they are to submit to that, and are not at liberty to begin a new one.

§101. To the first there is this to answer, That it is not at all to be wondered, that history gives us but a very little account of men, that lived together in the state of nature. The inconveniences of that condition, and the love and want of society, no sooner brought any number of them together, but they presently united and incorporated, if they designed to continue together. And if we may not suppose men ever to have been in the state of nature, because we hear not much of them in such a state, we may as well suppose the armies of Salmanasser or Xerxes were never children, because we hear little of them, till they were men, and imbodyed in armies. Government is every where antecedent to records, and letters seldom come in amongst a people till a long continuation of civil society has, by other more necessary arts, provided for their safety, ease, and plenty: and then they begin to look after the history of their founders, and search into their original, when they have outlived the memory of it: for it is with commonwealths as with particular persons, they are commonly ignorant of their own births and infancies: and if they know any thing of their original, they are beholden for it, to the accidental records that others have kept of it. And those that we have, of the beginning of any polities in the world, excepting that of the Jews, where God himself immediately interposed, and which favours not at all paternal dominion, are all either plain instances of such a beginning as I have mentioned, or at least have manifest footsteps of it.

§102. He must shew a strange inclination to deny evident matter of fact, when it agrees not with his hypothesis, who will not allow, that shew a strange inclination to deny evident matter of fact, when it agrees not with his hypothesis, who will not allow, that the beginning of Rome and Venice were by the uniting together of several men free and independent one of another, amongst whom there was no natural superiority or subjection. And if Josephus Acosta's word may be taken, he tells us, that in many parts of America there was no government at all. There are great and apparent conjectures, says he, that these men, speaking of those of Peru, for a long time had neither kings nor commonwealths, but lived in troops, as they do this day in Florida, the Cheriquanas, those of Brazil, and many other nations, which have no certain kings, but as occasion is offered, in peace or war, they choose their captains as they please, l. i. c. 25. If it be said, that every man there was born subject to his father, or the head of his family; that the subjection due from a child to a father took not away his freedom of uniting into what political society he thought fit, has been already proved. But be that as it will, these men, it is evident, were actually free; and whatever superiority some politicians now would place in any of them, they themselves claimed it not, but by consent were all equal, till by the same consent they set rulers over themselves. So that their politic societies all began from a voluntary union, and the mutual agreement of men freely acting in the choice of their governors, and forms of government.