

**Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования- программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Политические институты, процессы и технологии» по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение**

**1. Порядок проведения вступительных испытаний**

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Политические институты, процессы и технологии» (41.06.01 Политические науки и регионоведение) могут абитуриенты, имеющие образование не ниже высшего (уровня специалитета или магистратуры), подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3.6 Правил приема в Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (далее – Правила приема).

1.3. Поступающие на обучение по программе аспирантуры «Политические институты, процессы и технологии» сдают следующие вступительные испытания:

1.3.1. конкурс портфолио;

1.3.2. вступительное испытание по специальной дисциплине, соответствующей профилю программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Политические институты, процессы и технологии» (41.06.01 Политические науки и регионоведение);

1.3.3. вступительное испытание по иностранному языку. Программа вступительного испытания по иностранному языку доступна в приложении 7д Правил приема.

1.4. Конкурс портфолио и вступительное испытание по специальной дисциплине проводятся **на английском языке**.

1.5. Уровень знаний поступающего оценивается по пятибалльной шкале, где 5 баллов - «отлично», 4 балла – «хорошо», 3 балла – «удовлетворительно», 2 балла – «неудовлетворительно», 1 балл – «плохо»;

1.6. **Минимальным количеством баллов**, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания по специально дисциплине, считается **3 балла**;

1.7. Программы вступительных испытаний составлены с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 41.04.04 Политология (уровень магистратуры).

1.8. Оценка за вступительное испытание по специальной дисциплине имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

1.9. Поступающие, имеющие постоянную регистрацию вне Санкт-Петербурга и Ленинградской области, имеют право пройти вступительное испытание по специальной дисциплине с применением дистанционных технологий (при условии идентификации личности) в соответствии с «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб». Поступающему необходимо указать дистанционную форму собеседования в заявлении при подаче документов.

**2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры**

2.1. Прием на программу аспирантуры по профилю «Политические институты, процессы и технологии» осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной

комиссией гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. При вычислении итоговой суммы баллов учитываются индивидуальные достижения абитуриентов согласно п.7 Правил приема. Общая сумма баллов за индивидуальные достижения не может превышать 0,5.

2.3. Согласно п.1.13 Правил приема сумма конкурсных баллов рассчитывается как сумма баллов, полученных по результатам вступительных испытаний, и баллов за индивидуальные достижения.

2.3. По результатам вступительных испытаний Приемная комиссия Университета формирует отдельный список поступающих по программе. В список поступающих включаются только лица, набравшие не менее установленного Правилами приема Университета минимального количества баллов за каждое вступительное испытание, подтверждающего их успешное прохождение. См. пункт 1.6. настоящей Программы вступительных испытаний (далее - Программа).

2.4. Список поступающих ранжируется по следующим основаниям:

- по убыванию суммы конкурсных баллов;
- при равенстве суммы конкурсных баллов – по убыванию суммы конкурсных баллов, начисленных по результатам вступительных испытаний, и (или) по убыванию количества баллов, начисленных по результатам отдельных вступительных испытаний, в соответствии с установленной приоритетностью вступительных испытаний.

2.5. Для поступающих на обучение по программам обучения научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета, в том числе, для поступающих на программу по профилю «Политические институты, процессы и технологии» (по направлению подготовки кадров высшей квалификации 41.06.01 Политические науки и регионоведение), установлено приоритетное значение вступительного испытания по специальной дисциплине.

2.6. В списках поступающих указываются следующие сведения по каждому поступающему:

- сумма конкурсных баллов;
- количество баллов за каждое вступительное испытание;
- количество баллов за индивидуальные достижения;
- наличие оригинала документа установленного образца (заявления о согласии на зачисление).

2.7. Зачисление проводится в соответствии с ранжированным списком до заполнения количества мест, установленного Планом набора на программу

### **3. Конкурс портфолио**

3.1. В сроки, установленные расписанием вступительных испытаний, абитуриенты представляют в комиссию следующие документы для конкурса портфолио в четко читаемых копиях на английском языке:

1. Описание исследовательского проекта (research proposal)
2. Резюме (CV)
3. Мотивационное письмо (motivation letter)

Документы должны быть предоставлены в Приемную комиссию Университета одним из следующих способов (1) по электронной почте на адрес [admissions@eu.spb.ru](mailto:admissions@eu.spb.ru). К рассмотрению принимаются файлы в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf). Ответственный работник комиссии обязан выслать поступающему уведомление о получении текста по электронной почте, на адрес, указанный в его Заявлении; (2) в распечатанном виде в приемную комиссию.

3.2. Действуют следующие требования к оформлению документов для конкурса портфолио:

3.2.1. Описание исследовательского проекта (research proposal):

- выполнено на английском языке;
- объем описания от 500 до 2000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию);
- наличие оригинальной исследовательской проблемы;

- обзор существующих исследований в выбранном поле с аргументированным указанием на их слабые и сильные стороны;
- описание исследовательского подхода и методологии;
- поэтапное описание планируемого самостоятельного исследования и ожидаемых результатов;
- указание сроков проведения исследования;
- научный стиль исполнения, грамотное изложение

### 3.2.2. Резюме (CV):

- выполнено на английском языке
- объем 1-2 печатные страницы, четкая структура;
- указание контактной информации;
- указание текущей аффилиации или пометка об ее отсутствии;
- наличие информации о предыдущем образовании, в том числе о стажировках, программах обмена и пр.;
- наличие информации об иностранных языках, которыми владеет абитуриент;
- описание опыта научно-исследовательской и/или преподавательской работы в области политической науки (если имеется);
- описание профессиональных знаний и умений, в том числе навыков работы в статистических программах;
- наличие информации о научных публикациях абитуриента с полным указанием выходных данных;
- наличие информации о выступлениях на конференциях с указанием даты, темы доклада, места проведения конференции и организатора.

### 3.2.3. Мотивационное письмо (motivation letter)

- выполнено на английском языке;
- объем не более 2 000 знаков;
- содержит сведения о профессиональной подготовке/ деятельности абитуриента, сведения об успехах и достижениях в избранной области;
- аргументация выбора аспирантуры факультета политических наук АНООВО «ЕУСПб», доказательство заинтересованности в обучении на данной образовательной программе;
- описание планов использования полученных знаний в будущей профессиональной деятельности

3.2. При оценке портфолио используются следующие критерии:

Документы / документально подтвержденные факты, подлежащие оценке	Критерии оценки	Количество начисляемых баллов
1 Описание исследовательского проекта (research proposal)	1. выполнено на английском языке; 2. объем соответствует требованиям; 3. в работе поставлена оригинальная исследовательская проблема; 4. автор демонстрирует уверенное знание теоретического материала по теме исследования; 5. выбор исследовательского подхода и методологии адекватен поставленной проблеме; 6. работа предполагает осуществление самостоятельного исследования; 7. заявленное исследование реалистично осуществить в сроки, отводимые программой; 8. автор отлично владеет научным стилем, демонстрирует высокую грамотность	3
	1. выполнено на английском языке;	2

		<p>2. объем описания составляет от 500 до 2000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию);</p> <p>3. в работе поставлена исследовательская проблема;</p> <p>4. автор демонстрирует знание теоретического материала по теме будущего исследования;</p> <p>5. выбор исследовательского подхода и методологии обоснован;</p> <p>6. работа предполагает осуществление самостоятельного исследования;</p> <p>7. заявленное исследование реалистично осуществить в сроки, отводимые программой;</p> <p>8. автор хорошо владеет научным стилем, демонстрирует грамотность</p>	
		<p>1. выполнено на английском языке;</p> <p>2. объем описания составляет от 500 до 2000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию);</p> <p>3. в работе поставлена исследовательская проблема;</p> <p>4. автор демонстрирует недостаточное знакомство с литературой по выбранной теме;</p> <p>5. выбор исследовательского подхода и методологии не достаточно обоснован;</p> <p>6. предполагаемая работа носит не исследовательский, а описательный характер;</p> <p>7. структура работы выстроена непоследовательно,</p> <p>8. работа оформлена небрежно, допущены стилистические и грамматические ошибки</p>	1
		<p>1. в работе не поставлена исследовательская проблема,</p> <p>2. предложенная методология не соответствует поставленной проблеме,</p> <p>3. обзор теоретических подходов по теме неполон, анализ предшествующих работ отсутствует,</p> <p>4. использование эмпирических данных не предполагается;</p> <p>5. структура работы выстроена непоследовательно,</p> <p>6. работа оформлена небрежно, допущены стилистические и грамматические ошибки</p>	0
<b>Максимальное количество баллов по разделу</b>			<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Резюме (CV)</b>	<p>1. выполнено на английском языке</p> <p>2. объем составляет 1-2 печатные страницы, резюме имеет четкую структуру;</p> <p>3. содержание каждого пункта резюме полностью раскрыто в соответствии с требованиями.</p>	1
		<p>резюме не представлено или представлено, но не соответствует требованиям</p> <p>1. резюме не предоставлено</p>	0
<b>Максимальное количество баллов по разделу</b>			<b>1</b>

<b>3</b>	<b>Мотивационное письмо (motivation letter)</b>	1. объем не более 2 000 знаков; 2. содержит сведения о профессиональной подготовке/ деятельности абитуриента, сведения об успехах и достижениях в избранной области; 3. содержит адекватную аргументацию выбора аспирантуры факультета политических наук АНООВО «ЕУСПб», доказательство заинтересованности в обучении на данной образовательной программе; 4. описание планов использования полученных знаний в будущей профессиональной деятельности адекватно направлению аспирантуры.	1
		1. мотивационное письмо не представлено или представлено, но не соответствует требованиям	0
<b>Максимальное количество баллов по разделу</b>			<b>1</b>
<b>Максимальное итоговое количество баллов</b>			<b>5</b>

3.3. Общий балл за портфолио вычисляется как сумма баллов, полученных абитуриентом за описание исследовательского проекта, резюме и мотивационное письмо.

3.4. В случае, если по результатам оценки документов портфолио абитуриент получает менее 3 баллов, он не допускается к устному собеседованию.

3.5. Результаты конкурса портфолио публикуются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после окончания подачи документов в приемную комиссию.

#### **4. Вступительное испытание по специальной дисциплине**

4.1. Вступительное испытание по специальной дисциплине, соответствующей профилю программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Политические институты, процессы и технологии» (41.06.01 Политические науки и регионоведение) поступающие проходят в форме очного устного собеседования. Собеседование предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на аспирантскую программу факультета политических наук ЕУСПб.

4.2. Расписание собеседований составляется администратором факультета в соответствии с графиком вступительных испытаний на аспирантскую программу «Политические институты, процессы и технологии» по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение и доводится до сведения поступающих с помощью электронной почты.

3.3. Целью собеседования является выяснение направления научных интересов абитуриента. Собеседование проводится на основе описания исследовательского проекта, которое входит в состав документов, представляемых абитуриентами для конкурса портфолио. Указание возможной темы проекта не налагает на поступающего никаких последующих обязательств в выборе предмета исследования. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, ставящие целью выяснить академические интересы поступающего, его общий образовательный уровень, а также заданы вопросы по специальной дисциплине (см. примерный список вопросов в п. 3.4.).

3.4. Перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

1. What is the research question your suggested research project aims to give an answer?
2. Please elaborate on the research problem, which you are going to address in your research.

3. What are the most important academic works in the field of your academic interest and why?
4. What research gaps the project would fill? Please describe your previous research experience.
5. To what extent the proposed research project continues your previous academic work (research accomplished in the frame of MA thesis, other research projects)?
6. What methods of data collection are you going to employ in your research?
7. Describe the advantages and downsides of these methods in case of your research.
8. Please describe the empirical base of the planned study (e.g. your sample or cases). Are the sources of data available and accessible (databases, documents, respondents for interviewing, etc.)?
9. How are you going to organize access to data sources and field work, in general?
10. Provide a preliminary plan for conducting an empirical study, the main steps in the collection and analysis of data, a timeline and geographical location of the fieldwork.
11. Describe the methods of analyzing the data that you will use in your research project. Please describe possible difficulties of these methods in the case of your research project.
12. Do you suppose that ethical problems might occur during the course of your research? What are these problems? How are you going to solve them?
13. Could you present and analyze the main theoretical approaches related to your research project. Evaluate the arguments presented in each of the approaches.
14. What approaches are you going to apply in your research?
15. What current academic debates revolve around the research problem of your interest? How do you position your research within this discussion? Which statements do you agree with? Why?
16. Could you think of the current concepts, findings or opinion you might challenge in your research? Please elaborate on this.
17. What social science categories and concepts are you going to use in your research?
18. Could you describe the conceptual framework of the proposed project. Provide the arguments to justify your choice.
19. What knowledge or skills you might acquire to successfully accomplish you thesis?
20. What graduate courses might help you to advance your project?
21. Have you thought of potential supervisors for your thesis?

3.5. Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии и краткая характеристика ответов экзаменуемых.

### 3.6. Критерии оценивания собеседования

Оценка **5 баллов** («отлично») выставляется за полный ответ на заданные экзаменаторами вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать: глубокое усвоение базового программного материала уровня специалиста/магистра; способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы, знание основных актуальных проблем исторической науки, широкую эрудицию и навык активной, творческой работы; соблюдение норм литературной речи.

Оценка **4 балла** («хорошо») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, которые характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа: твердое знание базового программного материала уровня специалиста/магистра; последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; знание актуальных проблем политической науки в рамках выбранной темы исследования; хорошее представление о процессе обучения в аспирантуре; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.

Оценка **3 балла** («удовлетворительно») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: знание базового программного материала уровня специалиста/магистра, но не владение им в полном объеме; существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении материала, незнание материала, непонимание большей части общекультурного предусмотренного программой вступительного испытания в аспирантуру; слабая мотивация своего намерения о поступлении в аспирантуру; значимые отклонения от норм литературной устной и письменной речи.

Оценка **2 балла** («неудовлетворительно») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о низком уровне компетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах: незнание значительной части базового программного материала уровня специалиста/магистра; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; существенные нарушения норм устной и письменной литературной речи.

## 5. Литература, рекомендуемая для подготовки

- Aristotle, *The Politics and the Constitution of Athens*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1996).
- Art R., Art J. Robert eds., *International Politics*, 11th ed. (Pearson: Upper Saddle River NJ, 2013)
- Caramani D. (ed.). *Comparative politics*. Oxford University Press, 2017.
- Geddes B., *Paradigms and sand castles: Theory building and research design in comparative politics*. University of Michigan Press, 2003.
- Held, D., *Models of democracy*. Stanford University Press, 2006.
- Hobbes T., *Leviathan*, (New York: Hackett, 1994).
- Lipset, S. M., Rokkan, S. (ed.). *Party systems and voter alignments: Cross-national perspectives*. Free press, 1967.
- Locke J., *The Selected Political Writings of John Locke*, (New York: Norton Publishing, 2005).
- Machiavelli N., *The Essential Writings of Machiavelli*, (New York: Modern Library Press, 2007).
- Mill J.S., *On Liberty*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1989)
- Plato, *The Republic*, (New York: Penguin, 2007).
- Powell JR, G. Bingham. *Elections as instruments of democracy: Majoritarian and proportional visions*. Yale University Press, 2000.
- Rousseau J.J., *The Social Contract and Discourses*, (New York: Everyman, 1993).
- William C.R., Golder M., and Golder S.N. *Principles of Comparative Politics* 2nd ed. (CQ Press: Thousand Oaks, 2013).
- Аджемоглу Д., Робинсон Д.А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М.: АСТ, 2015.
- Боришполец К. П. Методы политических исследований. М.: Аспект-пресс, 2010
- Вебер М., Политика как призвание и профессия. Избранные произведения, 1990, 644-706.
- Гельман В. Автономия vs. контроль: реформа местной власти в городах России. 2002.
- Голосов Г. Сравнительная политология. 4-е изд. перераб. и доп. ЕУСПб, 2018.
- Лейпхарт А. Со-общественная демократия. Полис, 1992, 3: 86-99.
- Липсет, С., Роккан, С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей. Предварительные замечания (Перевод). Политическая наука, 2004, 4.
- Манен Б. Принципы представительного правления/Пер. с англ. Спб.: Из-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2008, 272-274.
- Мельвиль А. Категории политической науки. Учебник. М.: РОССПЭН, 2002
- Патнэм, Р.. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М, 1996, 7: 65.

- Пшеворский А. Демократия и рынок: Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. Российская политическая энциклопедия, 2000.
- Сартори Д. Искажение концептов в сравнительной политологии (I). Полис. Политические исследования, 2003, 3.3: 67-77.
- Сартори Д. Искажение концептов в сравнительной политологии (II). Полис. Политические исследования, 2003, 4.4: 152-160.
- Сморгунов Л. Сравнительная политология 2-е изд., испр. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Litres, 2018.
- Хелд, Д. Модели демократии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014.
- Шугарт М.С., Кэри, Дж М. Президентские системы. в кн. Современная сравнительная политология. Хрестоматия. Москва: Московский общественный научный фонд, 1997.
- Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007, 864: 15.