

**Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**«Культурная антропология»**

**по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология**

**1. Порядок проведения вступительных испытаний**

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Культурная антропология» могут абитуриенты, имеющие образование не ниже высшего (уровня специалитета или магистратуры), подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3 Правил приема в Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (далее – Правила приема).

1.3. Вступительные испытания проводятся **на русском языке, в дистанционном формате**. Процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

1.4. Поступающие проходят следующие вступительные испытания:

- конкурс документов (портфолио);
- собеседование;
- экзамен по специальной дисциплине, соответствующий профилю программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Культурная антропология» (далее – устный экзамен).

1.5. Уровень знаний поступающего оценивается по пятибалльной шкале, где 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно», 1 – «плохо». Минимальная положительная оценка - 3 – «удовлетворительно». Абитуриент, получивший оценку 2 балла и ниже за любое из вступительных испытаний, не допускается к последующему.

**2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры**

2.1. Прием на программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Культурная антропология» осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной комиссией гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. Итоги конкурса подводит Приемная комиссия путем сопоставления суммы итоговых баллов для каждого поступающего, набранных по результатам сдачи вступительных испытаний.

2.3. Итоговый балл (ИБ) вычисляется как сумма баллов за все вступительные испытания и баллов за индивидуальные достижения (ИД).

2.4. Учет результатов индивидуальных достижений осуществляется в соответствии с п.7 Правил приема. Максимальное число учитываемых баллов за индивидуальные достижения - 0.5 балла.

2.5. По результатам вступительных испытаний составляется рейтинг, на основании которого Приемная комиссия определяет, кто из поступающих набрал наибольшее количество баллов и может быть представлен к зачислению. На основании рейтинга формируется список поступающих, рекомендованных к зачислению. Решение Приемной комиссии о подведении итогов конкурса и представлении к зачислению на обучение по программе аспирантуры оформляется протоколом.

2.6. При совпадении баллов в итоговом рейтинге более высокую позицию занимает поступающий с более высоким баллом за собеседование.

2.7. Зачисление на обучение по программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре осуществляется приказом ректора или лица, исполняющего его обязанности.

### **3. Вступительные испытания**

#### **3.1 Собеседование**

3.1.1 Собеседование предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его опыта самостоятельной исследовательской работы, уточнение его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на аспирантскую программу факультета антропологии ЕУСПб.

3.1.2 Расписание собеседований составляется администратором факультета в соответствии с графиком вступительных испытаний на аспирантскую программу «**Культурная антропология**» и доводится до сведения поступающих с помощью электронной почты.

3.1.3 В ходе собеседования задаются вопросы относительно планов научной работы, изложенных в Описании проекта диссертационного исследования. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, имеющие целью выяснить общий образовательный и культурный уровень абитуриента, а также вопросы по специальной дисциплине.

3.1.4 Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования с экзаменационной комиссией.

Экзаменационная комиссия учитывает следующие основные показатели:

- уровень общей эрудиции;
- уровень знаний в области культурной антропологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины культурной антропологии и этнологии;
- наличие академических интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данной образовательной программы;
- наличие опыта исследовательской работы, умений самостоятельно собирать и анализировать материал;
- умение формулировать и обосновывать потенциальную исследовательскую программу;
- культура мышления, способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;

- полнота и целостность, соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

5 баллов	<p>поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы по культурной антропологии, обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач и может охарактеризовать проблематику и степень изученности темы, которой собирается заниматься в Европейском университете; демонстрирует высокую мотивацию к изучению культурной антропологии и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; культура устной речи высока.</p>
4 балла	<p>поступающий демонстрирует хорошую подготовку в области антропологии, достаточно уверенно отвечает на вопросы по культурной антропологии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; устная речь правильна; при этом ответы на отдельные вопросы, касающиеся его предыдущего опыта научной работы и планов исследовательской работы, недостаточно убедительны.</p>
3 балла	<p>поступающий демонстрирует определенную степень знакомства с антропологической проблематикой и научным аппаратом этой области знания, показывает некоторые знания в данной гуманитарной области и определенную степень готовности к расширению научных интересов; достаточно уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы, однако не достаточно хорошо представляет себе, чем и как он хочет заниматься в дальнейшем, его научные планы не</p>

	являются реалистичными и обоснованными, не способен дать обоснованные и убедительные ответы на вопросы, касающиеся опыта предыдущей научной работы.
2 балла	поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, о чем свидетельствует качество его ответов на вопросы экзаменационной комиссии в процессе собеседования, он дает преимущественно ошибочные ответы на вопросы по культурной антропологии, дает неполные ответы на общекультурные вопросы, демонстрирует недостаточные навыки профессиональной устной коммуникации, культура устной речи невысока, планы дальнейшей исследовательской работы не сформированы, отсутствует внятная аргументация по темам, касающимся опыта исследовательской работы.

3.1.5 Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии и краткое изложение ответов экзаменуемых.

### **3.2 Устный экзамен по культурной антропологии**

3.2.1 Устный экзамен по культурной антропологии предполагает ответы абитуриента на вопросы билета, состоящего из двух вопросов.

3.2.2 Критерии и уровни оценивания ответов абитуриентов на вступительном испытании в виде устного экзамена по культурной антропологии.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень знаний в области антропологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины социальной/культурной антропологии и этнологии;
- культура мышления, способности к самостоятельному анализу информации, творческому мышлению, умению увидеть материал в перспективе культурно-антропологического подхода;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;
- культура устной речи, владение нормами академического языка;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы экзамена принята следующая система критериев:

5 баллов	<p>поступающий демонстрирует умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, использовать свои знания как по этнографии/ этнологии и антропологии, так и из других областей гуманитарного знания; проявляет способность увидеть некоторое явление в перспективе культурной антропологии, а также владение категориями социальной/культурной антропологии и терминологией; демонстрирует творческое мышление, одновременно обнаруживая знания о различных исследовательских подходах в области антропологии и этнологии; культура устной речи высока.</p>
4 балла	<p>рассуждения и выводы поступающего вполне последовательны, аргументация тезисов достаточно полна, в тексте ответа продемонстрированы знания по этнографии/этнологии и антропологии; способность увидеть некоторое явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, но не выражается достаточно последовательно в терминах и категориях социальной/культурной антропологии; элементы творческого мышления не всегда в достаточной мере опираются на знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии; культура речи достаточно высока.</p>
3 балла	<p>поступающий допускает ошибки в рассуждениях и выводах, недостаточно демонстрирует умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, использовать свои знания по этнографии/этнологии, антропологии и других областей знания; некоторая способность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, рассуждения иногда носят обобщенный характер и могут</p>

	опираться на здравый смысл, а не на категории антропологии; владение терминологией неуверенное; творческое мышление проявляется не в полной мере, знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии неглубоки; культура устной речи не всегда соответствует академическим нормам.
2 балла	поступающий допускает грубые ошибки в рассуждениях и выводах, демонстрирует догматизм и опору на стереотипные бытовые представления, не способен к самостоятельным логичным рассуждениям, не умеет аргументировать тезисы, не проявляет знаний по этнографии/этнологии и антропологии и из других областей знания; демонстрирует неспособность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии, не владеет категориями антропологии и терминологией; творческое мышление отсутствует, равно как и знания о различных исследовательских подходах в области этнологии и антропологии; культура речи невысока.

### 3.2.3 Вопросы для устного экзамена по специальной дисциплине

1. Социальная антропология как наука. Объект и предмет исследования, основные проблемы.
2. Методологические основания и методы исследования в социальной антропологии и этнологии.
3. Научные школы в этнологии и социальной антропологии.
4. Традиционная культура как исходный объект изучения социальной антропологии.
5. Проблемы семьи и родства в истории социальной антропологии и этнологии
6. Мифология традиционных и современных обществ.
7. Религия как социокультурный институт.
8. Нации и национализм. Этническая идентичность и самоидентификация.
9. Культура. Культура и социальная структура.
10. Специфика антропологического подхода к изучению общества
11. Соотношение этнографии и антропологии
12. Становление научной антропологии в XVIII-первой половине XIX вв.
13. Эволюционистская концепция культуры
14. Неэволюционизм

15. Диффузионизм
16. Историческая школа Франца Боаса и школа «культура и личность»
17. Кросскультурные исследования
18. Этнопсихология
19. Культура в исследованиях функциональной школы
20. Структурное изучение культуры
21. Постструктурализм и постмодернизм в этнографии
22. Исследования повседневности. Школа «Анналов»
23. Интерпретативная антропология Кл.Гирца
24. Изменения последних десятилетий в предметном поле антропологии
25. Антропологические исследования пространства
26. Время как объект антропологического изучения
27. Символика и прагматика вещей
28. Исследования ритуала
29. Проблематика групповой идентичности.
30. Антропологическое изучение тела и телесности
31. Пол и гендер (антропологические аспекты)
32. Антропология детства.
33. Драматургическая метафора и фреймовый анализ И.Гофмана
34. Язык и культура.
35. Культура и мышление.
36. Антропологические подходы к изучению города
37. Подходы к изучению родства
38. Экзогамия и эндогамия. Гипотезы происхождения запрета инцеста
39. Родство и социальная организация.
40. Антропологический подход к проблематике брака и семьи.
41. Типы семьи. Типы брака и локальность
42. Культура и личность. Понятия «базовой» и «модальной» личности
43. Исследования «национального характера»
44. Социализация, инкультурация, адаптация
45. Возраст и возрастная стратификация
46. Исследования детства в антропологии
47. Долг, дар и обмен в традиционном обществе.
48. Миф, ритуал и символизм.
49. Этнические стереотипы поведения.
50. Проблематика межкультурной коммуникации.
51. Культура как семиотическая система
52. Материальная культура и социальные отношения.
53. Антропология религии и религиозности
54. Проблема социального порядка в догосударственных обществах
55. Колдовство и его социальные функции
56. Проблематика доступа к полю. Роли и отношения в поле.
57. Наблюдение и включенное наблюдение среди методов полевой этнографической работы.

### **3. 3 Конкурс документов**

3.3.1. Целью конкурса документов (портфолио) является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровень его знаний, умений и навыков, необходимых для исследовательской работы в аспирантуре, определение степени мотивации поступающего и степени ориентированности поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области культурной, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

На факультет антропологии в электронном виде (допускаются файлы формата doc, docx, pdf ) абитуриент подает описание проекта диссертационного исследователя, оформленное в виде текста на русском языке объемом от 8 до 10 тыс. знаков. Предполагается, что этот текст позволит экзаменационной комиссии составить представление о мотивации абитуриента, его планах относительно научной деятельности, обоснованности проекта и готовности абитуриента к проведению научной работы. Указание возможной темы исследовательского проекта не налагает на поступающего никаких последующих обязательств в выборе предмета исследования. Тема итоговой (выпускной) исследовательской работы может быть изменена по решению аспиранта в течение 1-го года обучения.

Итоги конкурса документов (портфолио) оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.

Оценки по итогам конкурса портфолио объявляются на странице факультета антропологии АНООВО «ЕУСПб» не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий, получивший положительную оценку за конкурс документов (портфолио), допускается к собеседованию.

#### **3.1.2. Критерии оценивания:**

для того чтобы быть оцененным в 5 баллов, описание проекта исследования должно содержать четкое описание предмета и объекта исследования, формулировку проблемы и исследовательского вопроса, обоснование актуальности предложенной темы и постановки исследовательского вопроса, информацию о характере, доступности и способах сбора материала, соображения о методах, которые абитуриент планирует использовать в анализе материала, обоснование осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы, а также предварительный список литературы по теме исследования; при этом заглавие описания отражать суть проекта.

Оценка 4 балла выставляется за описание проекта исследования, которое не обладает совокупностью всех признаков, указанных в критериях оценки высшего балла, а предложения относительно темы, материала и методов исследования недостаточно убедительны или сформулированы недостаточно четко, а список литературы свидетельствует о недостаточном владении исследовательским контекстом.

Оценка 3 балла выставляется абитуриенту за описание проекта исследования, которое содержит недостаточно убедительные и невнятно сформулированные предложения относительно темы, материала, методов исследования, которые выдают слабое знакомство абитуриента с проблематикой и методами культурной антропологии, свидетельствуют о не вполне адекватных представлениях о том, как устроена исследовательская работа в области культурной антропологии, либо же имеют слабое отношение к актуальному дисциплинарному полю в этой области.



Оценка 2 балла выставляется за описание исследовательского проекта, которое не обладает необходимыми характеристиками, указанными в описании критериев для положительных оценок, при этом в описании отсутствует убедительная аргументация, не прослеживается четкая формулировка темы и исследовательского вопроса, отсутствует представление о методах сбора и анализа материала, не продемонстрировано владение концептуальным аппаратом культурной антропологии, допущены грубые фактические ошибки и бездоказательные суждения.

#### 4 Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительным:

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково Поле, 2001.
- Арутюнов, С.А. Культурная антропология / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 217 с.
- Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. Л., 1993
- Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Издательский дом Высшая школа экономики, 2012.
- Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социолингвистика и социология языка. СПб.: Гуманитарная академия и Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2004
- Дуглас М. Чистота и опасность. М. : КАНОН-ПРЕСС-Ц: КУЧКОВО ПОЛЕ, 2000
- Гирц К. - Интерпретация культур. - М.: РосспЭН, 2004
- Гупта А., Фергюсон Д.. Дисциплина и практика: "поле" как место, метод и локальность в антропологии / ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ • №6-2013 – с.3-44
- Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию/ К.К.М. Клакхон. - СПб.: Евразия, 1998
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983.
- Мид М. Культура и мир детства - М.: Наука, 1988
- Мосс М. Общества. Обмен. Личность. – М.: «Восточная литература» РАН, 1996
- Слэзкин Ю. Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера. 2-е изд. М.: Новое литературное обозрение, 2017.
- Тэрнер В. Символ и ритуал. М, 1983.
- Эриксен Т.Х.. Что такое антропология?: Учеб. пособие/ Т.Х. Эриксен. - М.: ВШЭ, 2014.
- Thomas Hylland Eriksen, Finn Sivert Nielsen. A History of Anthropology (Anthropology, Culture and Society): Pluto Press, 2013
- H. James Birx (Ed.) 21st century anthropology: a reference handbook. Sage, 2011
- Alessandro Duranti. Linguistic Anthropology. Cambridge University Press, 1997
- Martyn Hammersley, Paul Atkinson. Ethnography: Principles in Practice. 4th Edition. Routledge, 2019
- Jerry D. Moore. Visions of culture : an introduction to anthropological theories and theorists. AltaMira Press, 2009.
- Nigel Rapport, Joanna Overing. Social and Cultural Anthropology: The Key Concepts. Routledge, 2000