

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

39.04.01 Социология

академическая магистратура

образовательная программа «Социальные исследования здоровья и медицины»

форма обучения - очная

язык обучения - русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению магистерской программы по направлению подготовки 39.04.01 Социология. На факультете социологии и философии АНООВО ЕУСПб по направлению 39.04.01 Социология обучение ведется по образовательной программе «Социальные исследования здоровья и медицины». В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, его ориентированность на междисциплинарный диалог, а также умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительного испытания:

- установить степень общетеоретических познаний поступающего в области социологии;
- выявить уровень ознакомления с первоисточниками по социологии;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу по направлению 39.04.01 Социология;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области социальных наук, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу академической магистратуры по направлению 39.04.01 Социология, и имеющие высшее образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Виды вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио)
2. Собеседование;
3. Экзамен.

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – письменно
2. Собеседование – устно;
3. Экзамен – письменно.

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Конкурс документов (портфолио) – русский язык
2. Собеседование – русский язык;
3. Письменный экзамен – английский /русский язык.

Формат вступительного испытания – очно или дистанционно (по выбору поступающего). Для прохождения вступительных испытаний дистанционно поступающий должен заранее заявить о своем намерении.

Используемая шкала оценки знаний – 100-бальная шкала.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы социологического знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

В случае дистанционного формата проведения вступительного испытания, его процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании каждого вступительного испытания используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 1 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания **-41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость. В протоколе вступительного испытания комиссия отмечает правильность и полноту ответов на заданные вопросы, дополнительные вопросы и ответы на них.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Конкурс документов (портфолио)

Поступающий в академическую магистратуру по направлению 39.04.01 Социология предоставляет на конкурс документов (портфолио) описание исследовательского проекта. Оценивая *портфолио*, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за описание исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит четко сформулированные тему и основной исследовательский вопрос работы, которую абитуриент планирует осуществлять в сроки, определенные длительностью программы. При формулировании темы и исследовательского вопроса учтена научная актуальность заявляемого проекта.*
- *содержит задачи исследования, соответствующие заявленной теме и исследовательскому вопросу;*
- *содержит систематически составленный краткий обзор научной литературы, на которую абитуриент планирует опираться в своей исследовательской работе.*

Представленный обзор научной литературы демонстрирует хорошее знание абитуриентом ключевых социологических дебатов по теме проекта;

- *содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании. Методы соответствуют исследовательскому вопросу. Их описание демонстрирует реалистичность осуществления представленного проекта в сроки, определенные длительностью программы*
- *содержит сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за описание исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит достаточно четко сформулированные тему и основной исследовательский вопрос работы, которую абитуриент планирует осуществлять в сроки, определенные длительностью программы;*
- *содержит задачи исследования, соответствующие заявленной теме и исследовательскому вопросу;*
- *содержит краткий обзор научной литературы, на которую абитуриент планирует опираться в своей исследовательской работе. Представленный обзор демонстрирует, что абитуриент по большей части знаком с научной дискуссией по теме проекта*
- *содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании. Методы соответствуют исследовательскому вопросу;*
- *содержит сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за описание исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит тему и основной исследовательский вопрос работы, однако, они сформулированы не достаточно четко;*
- *содержит задачи исследования, однако, их соответствие заявленной теме и исследовательскому вопросу не является полным;*
- *содержит краткий обзор научной литературы, на которую абитуриент планирует опираться в своей исследовательской работе. Представленный обзор не систематичен; он демонстрирует, что абитуриент поверхностно знаком с научной дискуссией по теме проекта*
- *содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании. Методы плохо соответствуют исследовательскому вопросу;*
- *содержит сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется поступающему за описание исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *не содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы;*
- *тема и задачи исследования не четко сформулированы или не соответствуют исследовательскому вопросу;*
- *описание не содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *обзор научной литературы по теме проекта отсутствует или выполнен крайне поверхностно (литература не соответствует теме заявления о научных намерениях; обзор литературы состоит из источников, не являющихся научными и т.п.)*
- *отсутствуют сведения об имеющемся у абитуриента исследовательском опыте, умениях и навыках, которые могут быть задействованы при реализации заявленного проекта*

Оценка **от 0 до 21 балла** выставляется поступающему при отсутствии описания исследовательского проекта.

2.2.2. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов поступающих на вопросы **Собеседования** члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала;*
- *изложение его исчерпывающе, последовательно, четко;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *хорошее знание базового программного материала;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *неполное знание базового программного материала;*
- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной речи.*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *незнание значительной части базового программного материала, демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной литературной речи.*

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту при отсутствии ответов на один или более заданных вопросов.

2.2.3. Критерии оценивания письменного экзамена

В ходе письменного экзамена поступающим на программу академической магистратуры по направлению 39.04.01 Социология предлагается

- изложить на русском языке содержание предложенного англоязычного фрагмента научного социологического текста,

- аргументированно ответить на экзаменационный вопрос, позволяющий оценить знания абитуриента в области социальной теории, а также его аналитические способности.

Оценивая *письменное изложение*, выполненное абитуриентом на письменном экзамене (изложении научного текста на русском языке), члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за исчерпывающее изложение материала первоисточника без допущенных неточностей, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое знание специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *глубокое знание конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой четкое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за близкое к тексту изложение материала первоисточника, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла пересказываемого текста. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*

- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за неполное изложение материала первоисточника, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла пересказываемого текста и/или его интерпретации, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за изложение материала первоисточника с многочисленными пропусками значимых фрагментов текста и ошибками в переводе и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл пересказываемого текста, работа абитуриента в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией социологической науки и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала первоисточника;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **0 до 21 балла** выставляется абитуриенту за отсутствие текста изложения или при его полной или частичной неразборчивости.

Оценивая **ответ на экзаменационный вопрос** на письменном экзамене члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на экзаменационный вопрос, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала уровня бакалавра;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *знание основных актуальных проблем социологической науки;*
- *широкую эрудицию и навык активной, творческой работы;*
- *соблюдение норм литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответ на экзаменационный вопрос, который характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа:

- *твердое знание базового программного материала уровня бакалавра;*
- *последовательное изложение материала;*
- *знание актуальных проблем социологической науки в рамках выбранной темы исследования;*
- *соблюдение норм литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется за ответ на экзаменационный вопрос, характеризующийся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *знание базового программного материала уровня бакалавра, но владение им в неполном объеме;*

- *существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении;*
- *незнание, непонимание большей части общекультурного материала, предусмотренного программой вступительных испытаний в магистратуру;*
- *слабая мотивация своего намерения о поступлении в магистратуру;*
- *значимые отклонения от норм литературной речи.*

Оценка от **21 до 40 баллов** выставляется за ответ на экзаменационный вопрос, свидетельствующий о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах:

- *незнание значительной части базового программного материала уровня бакалавра;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;*
- *существенные нарушения норм литературной речи.*

Оценка от 0 до 21 балла выставляется абитуриенту за отсутствие ответа на экзаменационный вопрос или при его полной или частичной неразборчивости

3. Вступительные испытания

3.1. Конкурс документов (портфолио)

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме конкурса документов (портфолио) по направлению подготовки Социология

Целью конкурса документов (портфолио) является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровня его/ее знаний, умений и навыков, необходимых для исследовательской работы в магистратуре, определение уровня мотивации относительно научно-исследовательской работы в области социологии.

На факультет социологии и философии предоставляется самостоятельно написанное абитуриентом описание исследовательского проекта (на русском языке). Объем описания исследовательского проекта 1500 – 2000 слов. Документ должен быть предоставлен одним из указанных способов:

- 1) по электронной почте в PDF формате на адрес приемной комиссии admission@eu.spb.ru с копией секретарю приемной комиссии aertceva@eu.spb.ru не позднее даты проведения вступительного испытания.
- 2) в распечатанном виде в приемную комиссию не позднее даты проведения вступительного испытания.

3.1.2. Процедура конкурса документов (портфолио) и подведение итогов

Каждую из поступивших на конкурс работ читают, минимум, двое членов приемной комиссии. Полученная по итогам конкурса документов (портфолио) оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

Результаты проведения конкурса документов (портфолио), в соответствии с **Правилами приема Университета**, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий, получивший положительную оценку за конкурс документов (портфолио), допускается к собеседованию.

Оценка за конкурс документов (портфолио) имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

3.2. Устное собеседование

3.2.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки Социология

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение в академической магистратуре по направлению 39.04.01 Социология предполагает уточнение характера компетентности поступающих по направлению подготовки, предусмотренной государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 39.03.01 Социология; мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению программы.

В ходе устного собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на вопросы, сгруппированные в два блока:

Блок 1. Вопросы, касающиеся профессиональной подготовки поступающего

При ответе на вопросы данного блока поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросом;*
- *умение вписывать проблему в актуальную научную дискуссию и междисциплинарный контекст;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе.*

Блок 2. Вопросы о научных намерениях поступающего

При ответе на вопросы данного блока поступающий должен продемонстрировать:

- *умение аргументировать свою исследовательскую позицию;*
- *соответствие плана своих научных исследований профилю образовательной программы академической магистратуры «Социальные исследования здоровья и медицины»;*
- *высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области знаний, соответствующей профилю программы академической магистратуры «Социальные исследования здоровья и медицины»;*
- *знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих профилю программы академической магистратуры «Социальные исследования здоровья и медицины».*

3.2.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии, а также дается краткая характеристика и оценка ответов поступающего.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

Поступающий, получивший положительную оценку за собеседование, допускается к письменному экзамену.

Результаты собеседования, в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде в день проведения собеседования. *Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.*

3.3. Письменный экзамен

3.3.1. Общая характеристика письменного экзамена

Письменный экзамен состоит из двух частей. Первая часть: поступающим предлагается изложить на русском языке содержание англоязычного социологического или антропологического текста по тематике программы (со словарем). Объем англоязычного текста – 500-700 слов (пример текста представлен в пункте 4.3.2.). Изложение на русском языке не должно превышать объем в 2000 знаков.

Вторая часть: поступающим предлагается аргументированно ответить на экзаменационный вопрос, позволяющий оценить их знания в области социальной теории, а также аналитические способности.

3.3.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр.

Перед началом экзамена ответственный член экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ.

Письменные экзаменационные работы (в том числе черновики) выполняются на листах, подготовленных ответственным членом экзаменационной комиссии и помеченных индивидуальным шифром абитуриента. На экзаменационных листах недопустимы никакие условные пометки, раскрывающие авторство работы. Экзаменационные работы, содержащие подписи, посторонние знаки и пометки, оцениваются оценкой «неудовлетворительно» без рассмотрения экзаменационной комиссией.

Продолжительность письменного экзамена **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование словарями разрешается только в течение первого часа. Участвующему в экзамене может быть позволено выйти из аудитории, где проводятся вступительные испытания, но

не более чем на 5-10 минут. Экзаменационные материалы на период отсутствия поступающего в аудитории должны быть сданы секретарю экзаменационной комиссии, который обязан отметить на титульном листе работы время отсутствия поступающего.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол и заверяется личными подписями проверяющих экзаменаторов.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все экзаменационные работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с *Правилами приема Университета*, после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

Оценка за письменный экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Конкурс документов (портфолио) по направлению подготовки Социология

Содержание конкурса документов (портфолио)

В рамках конкурса документов (портфолио) для поступающих в магистратуру по направлению 39.04.01 Социология абитуриент должен предоставить в приемную комиссию самостоятельно написанное описание исследовательского проекта.

Описание исследовательского проекта должно удовлетворять следующим требованиям:

- написано на русском языке;
- предоставлено в электронном формате (PDF) и/или в распечатанном виде;
- должно содержать тему исследования и исследовательский вопрос, связанные с проектом, который абитуриент планирует реализовывать во время освоения программы;
- содержать задачи исследования и краткий обзор научной литературы по теме исследовательского проекта;

- должно содержать информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;

- должно содержать информацию об исследовательском опыте, умениях и навыках абитуриента, которые будут использованы им/ей при реализации проекта;

- объем исследовательского проекта должен быть в пределах 2000 слов (включая библиографию)

4.2. Собеседование по направлению подготовки (Социология)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.2.1. Содержание собеседования

Примерный перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

Вопросы, касающиеся профессиональной подготовки

1. Программа социологического исследования: структура и принципы разработки
2. Интервью как метод сбора социологической информации. Типы интервью.
3. Выборочный метод в социологическом исследовании.
4. Методы статистического анализа в социологии
5. Социальная норма и социальный контроль.
6. Понятие власти: основные социологические подходы.
7. Понятие социального института
8. Гендерные отношения как предмет социологического исследования.
9. Профессиональные группы как предмет социологического исследования
10. Профессиональная этика социолога
11. Включенное наблюдение как метод исследования в социальных науках
12. Предмет и проблематика медицинской антропологии и социологии
13. Прикладные аспекты социального изучения медицины и здоровья
14. Интерпретативная антропология Кл.Гирца
15. Тело и телесность в социально-антропологической перспективе

Вопросы о научных намерениях поступающего

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа? Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам)

Работы каких классиков в области социальных исследований вам известны?

Какие современные труды по социальной теории Вы читали?

С какими методами проведения социальных исследований Вы знакомы?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на программу «Социальные исследования здоровья и медицины» в Европейском университете?

Каковы Ваши ожидания от обучения на данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе «Социальные исследования здоровья и медицины»?

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы?

Думали ли Вы о предполагаемой теме исследовательской работы в рамках обучения на программе? Если да, то что это за тематика?

Кто из преподавателей программы Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем по данной теме?

4.3. Программа письменного экзамена.

4.3.1. Содержание письменного экзамена.

Письменный экзамен состоит из двух частей. Первая часть: поступающим предлагается изложить на русском языке содержание англоязычного социологического или антропологического текста по тематике программы (со словарем). Объем англоязычного текста – 500-700 слов (пример текста представлен в пункте 4.3.2). Вторая часть: поступающим предлагается аргументированно ответить на экзаменационный вопрос, позволяющий оценить их знания в области социальной теории, а также аналитические способности.

При подготовке к письменному экзамену поступающие на программу академической магистратуры по направлению 39.04.01. Социология должны уделить изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Социология).

При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому) языку в соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.3.2. Пример фрагмента научного текста по направлению подготовки (Социология) для подготовки к письменному экзамену (изложению) на русском языке

Отрывок из: Robbie Davis-Floyd (2001) *The Technocratic, Humanistic, and Holistic Paradigms of Childbirth*, *International Journal of Gynecology and Obstetrics* 75(1):S5-S23.

The way a society conceives of and uses technology reflects and perpetuates the value and belief system that underlies it. Despite its pretenses to scientific rigor, the Western medical system is less grounded in science than in its wider cultural context; like all health care systems, it embodies the biases and beliefs of the society that created it. Western society's core value system is strongly oriented toward science, high technology, economic profit, and patriarchally governed institutions (Davis-Floyd 1992). Our medical system reflects that core value system: its successes are founded in science, effected by technology, and carried out through large institutions governed by patriarchal ideologies in a profit-driven economic context. Among these core values, in both medicine and the wider society, technology reigns supreme. As has been clear for over twenty years, most routine obstetrical procedures have little or no scientific evidence to justify them. They are routinely performed not because they make scientific sense but because they make cultural sense. As we shall see below, they exemplify certain fundamental aspects of technocratic life. Mind-body Separation and The Body as Machine. The main value underlying the technocratic paradigm of medicine is separation. The principle of separation states that things are better understood outside of their context, that is, divorced from related objects or persons. Technomedicine continually separates the individual into component parts, the process of reproduction into constituent elements, and experience of childbirth from the flow of life. But first and foremost, it separates the human body from the human mind. The body presents a profound conceptual paradox to our society, for it is simultaneously a creation of nature and the focal point of culture. How can we be separate from nature when we are part of it? Descartes, Bacon, and others, neatly resolved this problem in the 1600s, when they established the philosophical separation of mind and body upon which the metaphor of the body-as-machine depends. This idea meant that the superior cultural essence of man, his mind--as well as the superior spiritual essence, his soul--could remain unaffected while the body, as a mere part of mechanical nature, could be taken apart, studied, and

repaired. This metaphor of the body-as-machine could have been inherently egalitarian, but the industrializing nations of the West were male-centered, patriarchal societies. Thus the male body came to be medically viewed as the prototype of the properly functioning body-machine. The female body, as it deviated from the male standard, was regarded as inherently defective and dangerously under the influence of nature, which due to its unpredictability, was itself regarded as in need of constant manipulation by man (Merchant 1983; Davis-Floyd 1992). As a result, despite the growing acceptance of birth as mechanical like all other bodily processes, it came to be viewed as an inherently imperfect and untrustworthy mechanical process, and the metaphor of the female body as a defective machine eventually formed the philosophical foundation of modern obstetrics. Furthermore, as the factory production of goods became a central organizing metaphor for social life, it also became the dominant metaphor for birth: the hospital became the factory, the mother's body became the machine, and the baby became the product of an industrial manufacturing process. Obstetrics was thereby enjoined to develop tools and technologies for the manipulation and improvement of the inherently defective process of birth, and to make birth conform to the assembly-line model of factory production.

4.3.3. Примеры вопросов, позволяющих оценить знания абитуриентов в области социальной теории, а также их аналитические способности

- Согласно данным статистики, женщины болеют чаще мужчин, но при этом живут дольше. Почему, по вашему мнению, так происходит?
- Специалисты и учреждения, оказывающие медицинские услуги по профилю “хирургия” и “акушерство-гинекология” чаще других становятся объектами жалоб и судебных исков со стороны пациентов. Как бы Вы могли объяснить эту закономерность?
- В некоторых странах (Турция, Бразилия) процент Кесаревых сечений относительно общего числа родов составляет порядка 50 %, тогда как в других (Исландия, Нидерланды, Израиль) - около 15%. Какие особенности социального контекста могут влиять на это различие?

5.Список рекомендуемой литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Словари и справочники

International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences / подред. J.D. Wright.
:ElsevierScience, 2015.

Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипов. М.: Норма, 2000.

Социология: Энциклопедия / под ред. А.А. Грицанов. Мн.: Книжный Дом, 2003.

Учебники

Здравомыслова Е., Темкина А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие, СПб: Издательство Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2015

Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. 463 с.

История теоретической социологии. В 4-х тт. Т. 1-4. / под ред. Ю.Н. Давыдов. М.: Канон+, 2002.

Ритцер Д. Современные социологические теории. СПб: Питер, 2002. 5-е изд. 688 с.

Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005. 629 с.

Ленуар Р. и др. Начала практической социологии. М.; СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2001. 410 с.

Эриксен Т.Х.. Что такое антропология?: Учеб.пособие/ Т.Х. Эриксен. - М.: ВШЭ, 2014.

Дополнительная литература

- Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.
- Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
- Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге, 2008.
- Йоас Х., Кнебль В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб.: Алетейя, 2011.
- Козер Л. Мастера социологической мысли. М.: Норма, 2006.
- Мид Д.Г. Избранное: сборник переводов / под ред. Сост. и переводчик В.Г Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН, 2009.
- Парк Р.Э. Избранные очерки. М.: ИНИОН РАН, 2011.
- Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.
- Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. , 2017. С. 223-241.
- Американская социологическая мысль: тексты. М., 1996
- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: академическое сообщество в Германии, 1890-1933. М.: Новое лит. обозрение, 2008.
- Соколов М. и др. Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
- Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003
- Миллз Ч. Социологическое воображение М.: Издательский дом «Стратегия», 1998
- Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.
- Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб: Алетейя, 2009
- Гирц К. - Интерпретация культур. М.: РосспЭН, 2004
- Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: «Восточная литература» Ран, 1996
- Тэрнер В. Символ и ритуал. М, 1983.
- Дуглас М. Чистота и опасность. М. : КАНОН-ПРЕСС-Ц; КУЧКОВО ПОЛЕ, 2000
- Фуко М. Рождение клиники. Археология врачебного взгляда. М.:Смысл, 1998
- Strauss A. Social Organization of Medical Work. Transaction Publishers, 1968.
- Atkinson P. Medical Talk and Medical Work. London, Thousand Oaks, New Deli, 1995.
- Goffman E. Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates. Anchor Books, 1961.

Интернет-ресурсы и периодические издания

1. Социологические журналы в Web-<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>
2. Российские социологические журналы <http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>
3. Каталог статей по социологии в Интернете
http://socionet.ieie.nsc.ru/Files/article_sociologia/1.xml
4. Журнал социологии и социальной антропологии (СПб) <http://www.soc.ru.ru:8101/publications/ssa/>
5. Социологические исследования (Социс) http://www.isras.rssi.ru/Yr2001/StartRus/SocIs/SocIs_Index.html
6. Социологический журнал <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sociour.htm>
7. Социологический форум <http://www.sociology.ru/forum/index.html>
8. Социология: методология, методы, математические модели
<http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>
9. Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев (СПб)
<http://www.soc.pu.ru:8101/publications/telescope/index.shtml>
10. "Экономическая социология" под ред. В. В. Радаева <http://www.ecsoc.msses.ru/>