

**Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования -
программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Теория и история искусства»
по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение**

1. Порядок проведения вступительных испытаний.

1.1. Программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по профилю «Теория и история искусства» (направление подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 Искусствоведение) (далее - программа аспирантуры) реализуется на факультете истории искусств АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (далее - ЕУСПб, «Европейский университет в Санкт-Петербурге», Университет).

1.2. Поступать на образовательную программу аспирантуры по профилю «Теория и история искусства» (направление подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 Искусствоведение) имеют право абитуриенты, имеющие высшее образование не ниже уровня магистра (специалиста), подтвержденное соответствующим документом об образовании /квалификации (дипломом) учебного заведения/ образовательной организации высшего образования.

1.3. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, установленные п.3.6 настоящих Правил приема.

1.4. Вступительные испытания проводятся **на русском языке**.

1.5. Поступающие на обучение по программе аспирантуры по профилю «Теория и история искусства» сдают **вступительное испытание по специальной дисциплине**, соответствующей профилю программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Теория и история искусства» направления подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 Искусствоведение (далее - специальная дисциплина).

1.6. Уровень знаний поступающего оценивается по пятибалльной шкале:

5 баллов – «отлично»;

4 балла – «хорошо»;

3 балла – «удовлетворительно»;

2 балла – «неудовлетворительно»;

1 балл - «плохо».

1.7. Минимальным количеством баллов, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, считается **3 балла**.

1.8. Программа вступительного испытания составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки (уровень магистратуры).

2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры.

2.1. Прием на программу аспирантуры по профилю «Теория и история искусства» осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной комиссией

гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. Конкурсный отбор осуществляется на основе суммы конкурсных баллов. Сумма конкурсных баллов рассчитывается как сумма баллов, полученных по результатам вступительных испытаний, и баллов за индивидуальные достижения. **Общая сумма баллов за индивидуальные достижения не может превышать 5.**

2.3. По результатам вступительных испытаний Приемная комиссия Университета формирует отдельный список поступающих по программе. В список поступающих включаются только лица, набравшие не менее установленного Правилами приема Университета минимального количества баллов за каждое вступительное испытание, подтверждающего их успешное прохождение. См. пункт 1.7. настоящей Программы вступительных испытаний (далее - Программа).

2.4. Список поступающих ранжируется по следующим основаниям:

- по убыванию суммы конкурсных баллов;
- при равенстве суммы конкурсных баллов – по убыванию суммы конкурсных баллов, начисленных по результатам вступительных испытаний, и (или) по убыванию количества баллов, начисленных по результатам отдельных вступительных испытаний, в соответствии с установленной приоритетностью вступительных испытаний.

2.5. Для поступающих на обучение по программам обучения научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета, в том числе, для поступающих на программу по профилю «Теория и история искусства» (по направлению подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 Искусствоведение), установлено **приоритетное значение вступительного испытания по специальной дисциплине.**

2.6. В списках поступающих указываются следующие сведения по каждому поступающему:

- сумма конкурсных баллов;
- количество баллов за каждое вступительное испытание;
- количество баллов за индивидуальные достижения;
- наличие оригинала документа установленного образца (заявления о согласии на зачисление).

2.7. Зачисление проводится в соответствии с ранжированным списком до заполнения количества мест, установленного Планом набора на программу.

3. Вступительное испытание по специальной дисциплине

3.1. Основные положения.

3.1.1. **Вступительное испытание по специальной дисциплине, соответствующей профилю программы «Теория и история искусства» по направлению подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 Искусствоведение,** поступающие проходят в форме устного собеседования по проблематике предполагаемого исследования.

Собеседование проводится в дистанционной форме.

3.1.2. Задачей экзамена является определение качества и уровня сформированности компетенций, предусмотренных федеральными образовательными стандартами магистратуры. Особое внимание уделяется аналитическим навыкам и умениям,

приобретенным в процессе формирования компетенций на предшествующем образовательном этапе, а также знаниям по тематике и проблематике предполагаемого исследования. Вопросы, предлагаемые испытуемому, сформированы на основе компетентностного подхода.

В ходе собеседования предполагается оценить: качество предшествующей профессиональной подготовки, уровень развития аналитических навыков, степень мотивации и готовности к научно-исследовательской и учебно-педагогической работе, обоснованность и оригинальность представляемого поступающим проекта научного исследования и способность экзаменуемого к его реализации. Собеседование также должно продемонстрировать навыки поступающего в поддержании профессиональной дискуссии.

3.1.3. Основные вопросы вступительного испытания по специальной дисциплине призваны выявить осведомленность поступающего в материале будущего исследования, раскрыть готовность к его осуществлению. В процессе собеседования поступающий должен сформулировать тему предполагаемой исследовательской / научно-квалификационной работы и обосновать ее актуальность, раскрыть ее научную новизну, а также сферу применения результатов в научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Собеседование проводится в виде **краткого описания исследовательского проекта**, которое может быть заранее подготовлено поступающим. Указание в **кратком описании** возможной темы проекта не налагает на поступающего никаких последующих обязательств в выборе предмета исследования и темы научно-квалификационной работы. Тема научно-квалификационной работы определяется обучающимся по программе подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре Университета самостоятельно и может быть изменена по решению аспиранта в течение 1-го года обучения.

3.1.4. Члены экзаменационной комиссии могут предложить поступающему дополнительные вопросы, которые позволят оценить качество и глубину знаний в смежных областях истории искусства и визуальной культуры, степень знакомства с профессиональной литературой по родственным проблемам и понимание проблематики дисциплины на современном этапе.

3.2. При оценивании вступительного испытания по специальной дисциплине в форме устного собеседования экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями:

5 (отлично) – ответы поступающего показывают отличный уровень усвоения требуемых компетенций, предлагаемый поступающим исследовательский проект обладает высокой степенью новизны и оригинальности; экзаменуемый четко и логично аргументирует его актуальность, раскрывает перспективы исследования, обосновывает выбор исследовательского поля и методологии, предлагает четкую последовательность работы; демонстрирует способность четко сформулировать научную проблему; показывает исчерпывающее представление о трудах предшественников и способность четко и логично охарактеризовать основные научные дискуссии по заявленной теме. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют прочные знания в области искусствоведения и широкую профессиональную и гуманитарную эрудицию.

4 (хорошо) – ответы поступающего показывают хороший уровень усвоения требуемых компетенций; научный проект обладает существенными признаками научной новизны; поступающий умело аргументирует его актуальность и дает обоснование выбору исследовательской методологии; в ответах на вопросы о проблематике, методологии и истории вопроса присутствует определенная мера описательности; представление об исследовательском поле и источниковедческой базе недостаточно полно, но мотивация к научной работе высока. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют прочные знания в области эпохи и проблематики исследования.

3 (удовлетворительно) – ответы поступающего показывают удовлетворительный уровень усвоения требуемых компетенций; научный проект четко и логично сформулирован, однако на уровне материала, темы и задачи исследования является вторичным; поступающий демонстрирует фактические знания в области предложенного исследовательского проекта, но не может разграничить тему и проблему исследования, четко обосновать исследовательскую методологию; осведомленность поступающего в области истории вопроса ограничена; ответ не дает адекватного представления о научных дискуссиях, связанных с предполагаемым исследованием. Ответы на дополнительные вопросы неполны, содержат неточности и свидетельствуют о недостаточной широте и глубине профессиональной подготовки.

2 (неудовлетворительно) – требуемые компетенции сформированы неудовлетворительно; предлагаемый поступающим исследовательский проект лишен новизны и самостоятельности, тема сформулирована неконкретно, проблема не определена, история вопроса не раскрыта; поступающий не в состоянии логично и четко определить проблематику и задачи исследования, охарактеризовать степень изученности заявленной темы. Ответы на дополнительные вопросы ошибочны.

1 (плохо) – требуемые компетенции не сформированы; идеи, высказываемые поступающим относительно предполагаемой темы и стратегии исследования, неконкретны. Экзаменуемый не осведомлен в истории вопроса, не может сформулировать цель и задачи исследования, адекватно ответить на основные и дополнительные вопросы экзаменаторов.

3.3. Основные вопросы для собеседования по специальной дисциплине:

- 1) Обоснуйте тему и задачу предполагаемого исследования.
- 2) В какой степени Ваше будущее исследование станет развитием предшествующей работы (дипломной работы, магистерской диссертации)?
- 3) Охарактеризуйте материал исследования, его географические и хронологические границы.
- 4) Охарактеризуйте основные проблемы избранной для анализа области искусства в рассматриваемую эпоху.
- 5) Каким образом проблематика исследования соотносится с художественной проблематикой эпохи?
- 6) Дайте представление об источниковедческой базе исследования.
- 7) Что представляют собой основные источники Вашего исследования?
- 8) Какова их полнота и степень доступности?
- 9) Дайте представление об основных музейных собраниях, архивах, библиотеках, работа с которыми потребуется для решения задач исследования.
- 10) С какими проблемами сталкивается исследователь при определении адекватности источниковедческой базы в Вашем случае?

- 11) Как Вы понимаете «критику источников» применительно к своей задаче?
- 12) В чем состоит центральная проблема предлагаемого исследования?
- 13) Как Ваша формулировка связана с проблематикой предшествующих и современных исследований в данном поле?
- 14) Проанализируйте научную полемику по проблематике Вашего будущего исследования, определите его профессиональный и идеологический контекст.
- 15) Сформулируйте основные позиции участников дискуссий и оцените качество их аргументации.
- 16) Как предшествующая научная полемика повлияла на Ваш выбор методологии?
- 17) Каким категориальным аппаратом Вам придется пользоваться при решении поставленных задач?
- 18) Какие проблемы Вы видите при выборе тех или иных понятий и применении их к своему исследованию?
- 19) В какой степени Ваша проблема нашла решение в работах отечественных исследователей?
- 20) Существует ли принципиальная разница в подходах отечественных и зарубежных ученых к решению аналогичных задач?
- 21) Какими историческими и идейными причинами определяется это различие?
- 22) Обоснуйте предполагаемую структуру и план исследования.
- 23) Какие аспекты проблемы остаются за пределами исследования, чем вызвано их исключение?
- 24) Какое место Ваше исследование займет в современном научном процессе?
- 25) Охарактеризуйте положение Вашего исследования по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки и научной специальности?
- 26) Каковы практические результаты, ожидаемые от внедрения результатов исследования?
- 27) В каких формах результаты исследования могут быть применены в учебно-педагогической деятельности – при разработке лекционных и семинарских курсов, учебно-методических комплексов и т.д.?
- 28) Охарактеризуйте степень своей подготовки к учебно-педагогической деятельности: имеете ли Вы опыт преподавания, учебно-методической работы, в какой степени Ваше предшествующее образование было ориентировано на развитие преподавательских компетенций?
- 28) В какой степени Вы осведомлены в интернет-ресурсах, связанных с целями, задачами и полем исследования?
- 29) В какой степени Ваше исследование способно стать частью коллективного научного проекта (научно-исследовательского, педагогического или творческого плана)?

3.4. Минимальная оценка по специальной дисциплине, подтверждающая успешное прохождение вступительного испытания (устного собеседования) - **3 балла**. Баллы, полученные за вступительное испытание по специальной дисциплине, имеют **приоритетное значение** при ранжировании списков поступающих.

3.5. Вся необходимая информация о расписании и порядке проведения консультаций и вступительных испытаний размещается на официальном сайте Университета (см. в разделе Абитуриентам (<https://eu.spb.ru/admissions/documents>) и на странице факультета истории искусств ЕУСПб (<https://eu.spb.ru/art-history/admissions/phd>), а также информационном стенде Приемной комиссии в соответствии с требованиями законодательства.

Поступающие также могут получить ответы на интересующие их вопросы у администратора факультета истории искусств:

- по телефону: +7 (812) 386 76 35
- по электронной почте (e-mail: arts@eu.spb.ru).

3.6. Литература, рекомендованная для подготовки к собеседованию:

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974 и др. издания.
2. Арсланов В.Г. История западного искусствознания XX века. М., 2003.
3. Базен Ж. История истории искусства от Вазари до наших дней. М., 1995.
4. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.
5. Бел М. [Бал М.], Брайсен Н. Семиотика и искусствознание // Вопросы искусствознания. IX (2/96). М., 1996. С. 521-559.
6. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история // Новое литературное обозрение. 2005. № 75.
7. Варбург А. Великое переселение образов. Исследование по истории и психологии возрождения античности. СПб., 2008. С. 137-190.
8. Вельфлин, Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. М.; Л., 1930; СПб., 1994 и другие издания.
9. Вельфлин Г. Ренессанс и барокко. Исследование сущности и становления стиля барокко в Италии. СПб., 2004.
10. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. М., 2004. Данилова И.Е. Судьба картины в европейской живописи. СПб., 2005.
11. Гомбрих Э. О задачах и границах иконологии // Сов. искусствознание. 25. М., 1989.С. 275-305.
12. Зедльмайр Г. Искусство и истина. Теория и метод истории искусства. СПб., 2000; М., 1999.
13. Даниэль С.М. Картина классической эпохи. Проблема композиции в западноевропейской живописи XVII века. Л., 1986.
14. Дворжак М. История искусства как история духа. СПб., 2001.
15. Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб., 1998.
16. Михайлов А.В. Языки культуры. М., 1997.
17. Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. Статьи по истории искусства. СПб., 1999. С. 333-362.
18. Панофский Э. Этюды по иконологии. Гуманистические темы в искусстве Возрождения. СПб., 2009.
19. Панофски Э. IDEA. К истории понятия в теориях искусства от Античности до классицизма. СПб., 1999.
20. Хейзинга Й. Осень средневековья. М., 1988 и другие издания.
21. Шапиро М. Стиль // Сов. искусствознание. 24. М., 1988. С. 385-425.
22. Шестаков В.П. История истории искусства от Плиния до наших дней. М., 2007.
23. Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987.
24. Waxandall, M. Painting and Experience in Fifteenth-century Florence. A primer in the social history of pictorial style. Oxford University Press, 1972.
25. Gombrich E. Art and Illusion. A Study in the Psychology of Pictorial Representation. Princeton University Press, 1960.
26. Podro M., Critical Historians of Art. Yale University Press, 1982.