

Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки»

1. Порядок проведения вступительных испытаний.

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» (направление подготовки 39.06.01 «Социологические науки») могут абитуриенты, имеющие образование не ниже специалиста, подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3.6. настоящих Правил приема.

1.3. Вступительные испытания проводятся на русском языке.

1.4. Поступающие проходят следующие вступительные испытания:

- Конкурс документов (портфолио) – заочно, на основании поданных документов;
- Очное устное собеседование по специальной дисциплине, соответствующей профилю программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы», направления подготовки 39.06.01 «Социологические науки» (далее - специальная дисциплина).

1.5. Уровень знаний поступающего оценивается по пятибалльной шкале, где 5 баллов – «отлично», 4 балла - «хорошо», 3 балла - «удовлетворительно», 2 балла - «неудовлетворительно», 1 балл - «плохо».

2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры.

2.1. Прием на программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной комиссией гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. Итоги конкурса подводит Приемная комиссия путем сопоставления суммы итоговых баллов для каждого поступающего, набранных по результатам сдачи вступительных испытаний.

2.3. При выставлении итогового балла учитываются индивидуальные достижения поступающих, перечисленные пунктом 7 настоящих Правил приема. Общая сумма баллов за индивидуальные достижения не может превышать 5.

2.4. Сумма конкурсных баллов рассчитывается как сумма баллов, полученных по результатам вступительных испытаний, и баллов за индивидуальные достижения. Для поступающих на обучение установлено приоритетное значение вступительного испытания – очного устного собеседования по специальной дисциплине.

2.5. Вся необходимую информацию о расписании и ходе испытаний поступающие могут получить на сайте Университета (см. страницу факультета социологии и философии ЕУСПб <https://eu.spb.ru/sociology-and-philosophy/about>), а также по телефону (факультет социологии и философии: +7 (812) 3867633).

2.6. По результатам вступительных испытаний составляется рейтинг, на основании которого Приемная комиссия определяет, кто из поступающих набрал наибольшее количество баллов и может быть представлен к зачислению. На основании рейтинга формируется список поступающих, рекомендованных к зачислению. Решение Приемной

комиссии о подведении итогов конкурса и представлении к зачислению на обучение по программе аспирантуры оформляется протоколом.

2.7. Зачисление на обучение по программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре осуществляется приказом ректора или лица, исполняющего его обязанности.

3. Конкурс документов (портфолио)

3.1. Портфолио, предоставляемое на конкурс, представляет собой описание исследовательского проекта объемом не более 1 п.л. (40 тыс. знаков). Документ должен быть предоставлен в Приемную комиссию Университета одним из следующих способов (1) по электронной почте на адрес admissions@eu.spb.ru не позднее дня проведения вступительного испытания. К рассмотрению принимаются файлы в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf). Ответственный работник комиссии обязан выслать поступающему уведомление о получении текста по электронной почте, на адрес, указанный в его Заявлении; (2) в распечатанном виде в приемную комиссию не позднее дня проведения вступительного испытания.

3.2. На конкурс принимаются оригинальные тексты, отражающие исследовательские намерения абитуриента. Объем текста не более одного авторского листа (40 тыс. знаков), включая пробелы, сноски и список литературы. Вступительная работа должна адекватно представлять исследовательский опыт и профессиональные навыки поступающего; тему исследования и основной исследовательский вопрос научного проекта, которое планируется выполнять в аспирантуре; методы сбора и анализа данных, применяемые в предложенном проекте. Работа должна быть снабжена научным аппаратом (ссылками на цитируемые и упоминаемые источники, списком использованной литературы, характеристикой полевых, архивных и сетевых материалов и т. д.). Работы принимаются как на русском, так и на английском языке.

3.4. Представленные на конкурс работы подлежат обязательному рецензированию не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии.

3.5. При оценке исследовательского проекта экзаменационная комиссия обращает внимание на его самостоятельность, знание научного контекста, наличие навыков анализа и интерпретации материала, научный стиль и грамотность.

3.6. При оценке письменной работы приняты следующая система критериев:

5 баллов («отлично»): в работе поставлена оригинальная исследовательская проблема; выбор исследовательского подхода и методологии адекватен поставленной проблеме; работа демонстрирует хорошее знакомство и глубокий анализ социологических теорий; работа предполагает осуществление самостоятельного социологического исследования; заявленное исследование реалистично осуществить в сроки, отводимые программой; оформление работы и научный аппарат соответствуют предъявляемым требованиям; автор хорошо владеет научным стилем, демонстрирует высокую грамотность

4 балла («хорошо»): в работе поставлена исследовательская проблема; выбор исследовательского подхода и методологии обоснован; автор хорошо знаком с социологическими теориями; работа предполагает самостоятельное эмпирическое исследование; изложение материала в основном логично и последовательно; оформление работы и научный аппарат соответствуют предъявляемым требованиям; автор в целом владеет научным стилем, присутствуют незначительные грамматические ошибки

3 балла («удовлетворительно»): в работе поставлена, раскрыта исследовательская проблема; выбор исследовательского подхода и методологии обоснован недостаточно убедительно; автор знает основные работы по тематике своей работы, однако пересказ превалирует над анализом; планируемое исследование имеет описательный характер; структура работы выстроена не последовательно, работа оформлена небрежно, допущены стилистические и грамматические ошибки

2 балла («неудовлетворительно»): в работе не поставлена исследовательская проблема, предложенная методология не соответствует поставленной проблеме, обзор теоретических подходов по теме неполон, анализ предшествующих работ отсутствует, использование эмпирических данных не предполагается; структура работы выстроена непоследовательно, работа оформлена небрежно, допущены стилистические и грамматические ошибки

1 балл («плохо»): научная проблема не поставлена, методологическая часть отсутствует, знакомство с социологической литературой по теме фрагментарно, ее анализ отсутствует; использование эмпирических данных не предполагается; работа хаотична, требования к оформлению и научному аппарату не выполнены, письменная речь изобилует стилистическими и грамматическими ошибками.

3.7. В случае, если работа поступающего оценивается оценкой 2 балла («неудовлетворительно») и ниже, поступающий не допускается до следующего вступительного испытания.

3.8. Если в письменной вступительной работе обнаруживаются элементы плагиата, работа не оценивается, и ее автор не допускается до следующего вступительного испытания. Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования (дословное воспроизведение чужого текста, опубликованного любым способом, без указания автора и источника цитирования), а также не оговоренное изложение (пересказ) содержания чужих работ, опубликованных любым способом. Источники и объем обнаруженных недопустимых заимствований указываются в рецензии на данную работу. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы EPhorus, Антиплагиат и их аналогов.

3.9. По итогам рассмотрения и оценивания представленных на конкурс работ экзаменационная комиссия принимает решение о допуске к следующему вступительному испытанию. Списки поступающих, допущенных к следующему вступительному испытанию, публикуются на сайте ЕУСПб (www.eu.spb.ru) и вывешиваются на информационном стенде Приемной комиссии в помещении Университета.

4. Устное собеседование

4.1. Очное устное собеседование по специальной дисциплине предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на аспирантскую программу факультета социологии и философии ЕУСПб.

4.2. Поступающие имеют возможность пройти собеседование в дистанционной форме. Для прохождения собеседования дистанционно поступающий должен заранее заявить о своем намерении в Заявлении о поступлении.

В случае дистанционного формата проведения вступительного испытания, его процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

4.3. Расписание собеседований составляется администратором факультета для поступающих, допущенных к вступительным испытаниям по итогам конкурса письменных работ.

4.4. Целью собеседования является выяснение направления научных интересов абитуриента. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, имеющие целью выяснить академические интересы поступающего, его общий образовательный и культурный уровень, а также вопросы по специальной дисциплине (см. ниже примерный список вопросов).

4.5. Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии и краткое изложение ответов экзаменуемых.

4.6. Критерии оценивания собеседования

Оценка 5 баллов («отлично») выставляется за полный ответ на заданные экзаменаторами вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать: глубокое усвоение базового программного материала уровня специалиста/магистра; способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы; знание основных актуальных проблем социологической науки, широкую эрудицию и навык активной, творческой работы; соблюдение норм литературной речи.

Оценка 4 балла («хорошо») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, которые характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа: твердое знание базового программного материала уровня специалиста/магистра; последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; знание актуальных проблем социологической науки в рамках выбранной темы исследования; хорошее представление о процессе обучения в аспирантуре; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.

Оценка 3 балла («удовлетворительно») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: знание базового программного материала уровня специалиста/магистра, но не владение им в полном объеме; существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении материала; незнание, непонимание большей части общекультурного материала, предусмотренного программой вступительных испытаний в аспирантуру; слабая мотивация своего намерения о поступлении в аспирантуру; значимые отклонения от норм литературной устной и письменной речи.

Оценка 2 балла («неудовлетворительно») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах: незнание значительной части базового программного материала уровня специалиста/магистра; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; существенные нарушения норм устной и письменной литературной речи.

4.7. Примерные вопросы к собеседованию по специальной дисциплине

1. Социологическая теория Э.Дюркгейма
2. Структурно-функциональный подход в социологии
3. Символический интеракционизм. Чикагская школа.
4. Гендерные исследования в социологии
5. Марксистский подход в социологии.
6. Поворот к материальному в социальных науках. Исследования науки и технологий (science and technology studies)
7. Качественная парадигма в социологических исследованиях
8. Формирование выборки в социологическом исследовании.
9. Методы статистического анализа в социологии
10. Понятие социального института. Институциональный и неинституциональный подход в социологии.
11. Социальное неравенство. Социальная стратификация в постсоветском обществе.
12. Этические принципы эмпирического социологического исследования.

4.8. Примерные вопросы к собеседованию для выяснения научных намерений поступающего

- Расскажите про исследовательский вопрос и цели своего исследовательского проекта. Пожалуйста, опишите проблему, которую Вы собираетесь рассмотреть в своем исследовании.
- Как Ваше исследование может способствовать актуальным академическим дебатам в этой области (в теоретическом, методологическом и эмпирическом смысле)
- Опишите свой предыдущий исследовательский опыт. В какой степени предлагаемый исследовательский проект продолжит Вашу предыдущую академическую работу (исследования, выполненные в рамках магистерской диссертации, другие исследовательские проекты)?
- Какие методы сбора данных Вы собираетесь использовать в своих исследованиях? Опишите особенности использования этих методов на примере Вашего исследования.
- Опишите эмпирическую базу планируемого исследования (образец исследования). Доступны ли источники данных (базы данных, документы, респонденты для интервью и т. д.)? Как именно вы собираетесь организовать доступ к источникам данных и полевым работам в целом?
- Опишите предварительный план проведения эмпирического исследования, основные этапы сбора и анализа данных, график и географию полевых работ.
- Опишите методы анализа данных, которые Вы будете использовать в своем исследовательском проекте. Опишите нюансы применения этих методов на примере Вашего исследовательского проекта
- Как Вы считаете, могут ли возникнуть этические проблемы в ходе вашего исследования? Какие именно? Как вы собираетесь их решить?
- Представьте и проанализируйте основные теоретические подходы, связанные с Вашим исследовательским проектом. Оцените аргументы, представленные в каждом из подходов. Какой из подходов вы собираетесь использовать в своем исследовании?
- Какие актуальные академические дебаты существуют относительно исследовательской проблемы, которая вас интересует? Как Вы позиционируете свое исследование в этой дискуссии? С какими утверждениями Вы согласны? Почему? Какие высказывания Вы критикуете? Почему?
- Какие категории и концепции социальных наук Вы собираетесь использовать в своем исследовании? Опишите концептуальные рамки предлагаемого проекта. Приведите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

4.9. Литература, рекомендуемая для подготовки к устному собеседованию по специальной дисциплине:

- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008
- Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008.
- Здравомыслова Е., Темкина А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие, СПб: Издательство Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2015
- Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003
- Миллз Ч. Социологическое воображение М.: Издательский дом «Стратегия», 1998
- Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.
- Соколов М., Губа К., Зименкова Т., Сафонова М., Чуйкина С. Как становятся профессорами. Академические рынки, карьеры и власть в пяти странах. Москва: «Новое литературное обозрение», 2015.
- Фирсов Б.М. История советской социологии 1950-х – 1980-х гг.: Очерки. СПб: Издательство ЕУСПб, 2012
- Штейнберг И., Шанин Г., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб: Алетейя, 2009
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Академкнига, 2003.

- Becker H. S. *Tricks of the Trade: How to Think about Your Research While You're Doing It*. The University of Chicago Press, 1998
- Clark V., Creswell J. *Mixed Method Reader*. Sage, 2008
- Flick U. *An Introduction to Qualitative Research*. Sage, 2006